

서울특별시 서대문구 공고 제2023 - 371호

서울특별시 서대문구 옴부즈만 운영사항 공표

「서울특별시 서대문구 옴부즈만 구성 및 운영에 관한 조례」 제7조 및 같은 조례 시행규칙 제6조에 따라 2022년 1월 1일부터 2022년 12월 31일까지 서울특별시 서대문구 옴부즈만에서 접수·처리한 고충민원 현황과 공공사업 청렴계약 감시평가 사항, 시정·감사요구·권고 또는 의견표명 사항, 서대문구의 수용여부 현황 등 옴부즈만 운영사항을 다음과 같이 공표합니다.

2023년 3월 8일

서울특별시 서대문구청장

- 다 음 -

서울특별시 서대문구 옴부즈만 운영사항

제 1 부 옴부즈만 운영 개요

제1장 도입배경 및 추진경과

1. 도입배경

서대문구민의 입장에서 구정의 감시기능을 강화하고 위법·부당한 행정처분 등으로부터 구민의 권리와 이익을 보호함으로써 구정 전반의 투명성과 청렴도를 제고하고자 시민감사옴부즈만 제도를 도입

2. 운영근거

「서울특별시 서대문구 옴부즈만 구성 및 운영에 관한 조례」

3. 추진경과

- 2011. 04. 27. 「시민감사옴부즈만 운영에 관한 조례」제정
- 2011. 05. 11. 시민감사옴부즈만(5인) 공개모집 및 선정
- 2011. 05. 30. 제1기 시민감사옴부즈만 위촉
- 2011. 06. 01. 시민감사옴부즈만 운영(제1차 정례회의 개최)
- 2011. 06. 15. 「시민감사옴부즈만 운영에 관한 조례시행규칙」제정
- 2012. 03. 17. 시민감사옴부즈만 인터넷 민원접수 개시
- 2012. 03. 20. 2011년 시민감사옴부즈만 운영 성과보고회 개최
- 2012. 05. 29. 국민권익위원회 주관 청렴 옴부즈만 운영사례 발표
- 2013. 02. 27. 제5회 국민신문고 대상 옴부즈만 분야 수상
- 2013. 03. 26. 「2012 시민감사옴부즈만 운영성과 보고회」개최
- 2013. 05. 29. 제2기 시민감사옴부즈만 위촉(재위촉4, 신규1)
- 2013. 11. 19. 「시민감사옴부즈만 토론회」개최
- 2014. 03. 19. 「2013 시민감사옴부즈만 운영성과 보고회」개최
- 2015. 03. 26. 「2014 시민감사옴부즈만 운영성과 보고회」개최

- 2015. 05. 27. 제3기 시민감사옴부즈만 위촉(재위촉3, 신규1)
- 2016. 04. 28. 「2015 시민감사옴부즈만 운영성과 보고회」개최
- 2016. 05. 01. 제3기 시민감사옴부즈만 위촉(재위촉1)
- 2017. 03. 29. 「2016 시민감사옴부즈만 운영성과 보고회」개최
- 2017. 06. 01. 제4기 시민감사옴부즈만 위촉(재위촉1, 신규2)
- 2017. 11. 30. 「지방옴부즈만 협의회 워크숍」지방옴부즈만 발전방안 발표
- 2018. 03. 27. 「2017 시민감사옴부즈만 운영성과 보고회」개최
- 2018. 07. 01. 제4기 시민감사옴부즈만 위촉(신규2)
- 2018. 10. 11. 「지방옴부즈만 워크숍」서대문구 운영현황 및 사례발표
- 2019. 02. 27. 제7회 국민권익의 날 옴부즈만 분야 대통령 표창 수상
- 2019. 03. 13. 「2018 시민감사옴부즈만 운영성과 보고회」개최
- 2019. 06. 01. 제5기 시민감사옴부즈만 위촉(신규2)
- 2019. 12. 17. 「서울시 고충민원 역량강화 교육」서대문구 사례발표
- 2020. 02. 24. 제5기 시민감사옴부즈만 위촉(신규1)
- 2020. 04. 27. 「2019 시민감사옴부즈만 운영성과 보고회」개최
- 2020. 07. 01. 제5기 시민감사옴부즈만 위촉(재위촉1)
- 2021. 05. 11. 2020년 시민감사옴부즈만 운영성과 보고회 개최
- 2021. 06. 01. 제6기 시민감사옴부즈만 위촉(재위촉3)
- 2022. 02. 23. 제6기 시민감사옴부즈만 위촉(재위촉1)
- 2022. 04. 13. 「서울특별시 서대문구 시민감사옴부즈만 운영에 관한 조례」일부개정
→ 「서울특별시 서대문구 옴부즈만 구성 및 운영에 관한 조례」
- 2022. 05. 17. 「2021년 옴부즈만 운영성과 보고회」개최

제2장 제6기 ombudsman 소개



이주한 대표ombudsman

- 주요경력

변호사

現) 법무법인 위민

現) 서울시 공정거래지원센터 법률상담원



류정수 ombudsman

- 주요경력

공학박사, 토질 및 기초기술사

前) 한국철도시설공단 청렴ombudsman

前) (주)브니엘컨설턴트 대표이사



김현국 ombudsman

- 주요경력

前) 감사원 감사관

· 지방행정감사국 제4과장(부이사관) 등 역임

前) IBK신용정부(주) 준법관리인

現) 한국방송광고공사 감사자문위원



박상권 ombudsman

- 주요경력

공학박사, 토목시공 기술사

前) 서울시·서초구 재난치수과장

現) (주)범한엔지니어링 부사장

제3장 업무처리 절차 등

1. 옴부즈만 자격, 임기, 직무 및 권한

1-1 옴부즈만의 자격

- 토목공학, 건축공학, 법학, 행정학 등 관련분야의 부교수 이상으로 재직하거나 재직할 사람
- 판사·검사 또는 변호사의 직에 있거나 있었던 사람
- 4급 이상 공무원의 직에 있었던 사람
- 건축사·세무사·공인회계사·기술사·변리사의 자격을 소지하고 해당 직종에 5년 이상 있거나 있었던 사람
- 사회적 신망이 높고 행정에 관한 학식과 경험이 풍부한 사람으로서 시민단체로부터 추천을 받은 사람

1-2 옴부즈만의 임기 및 구성

- 옴부즈만의 임기는 4년으로 하며 연임할 수 없음

지 위	위촉방법	인원(임기)	신 분	주요기능
구청장소속 업무독립 수행	구의회 동의 후 구청장 위촉	5명 이내 (4년)	비 상 임 민간위촉	고충민원 조사 및 청렴계약 감시·평가

1-3 옴부즈만의 직무

- 행정기관 등의 행위로 고충민원을 제출한 사항에 대한 조사·처리
- 반복적이고 고질적인 민원에 대한 조사·처리 또는 조정·중재
- 구청장이 필요하다고 판단하여 옴부즈만에게 부의한 사건의 조사·처리
- 공공사업에 대한 발주·입찰·낙찰·계약체결·계약이행 과정에 대한 청렴계약 이행여부 감시·평가

1-4 옴부즈만의 권한

(1) 시정요구 등의 조치요구 권한

옴부즈만은 직무와 관련한 조사결과 필요하다고 인정하면 구청장에게 시정

요구 또는 감사요구, 권고, 제도개선 의견표명을 할 수 있으며 이에 대해 구청장은 특별히 위법하지 않은 경우에는 이를 적극적으로 수용하여야 함.

(2) 조사결과 공표 권한

옴부즈만은 고충 민원 조사와 공공사업 청렴계약 감사·평가 등 직무 수행과 관련하여 그 조사결과와 시정 또는 감사요구, 권고, 의견표명 내용을 공표할 수 있음.

옴부즈만의 조치의견 유형

· 시정요구	행정기관의 위법·부당하다고 인정되는 사실에 대해 이를 취소, 변경, 개선하거나 이행을 요구하는 행위
· 감사요구	행정기관 등의 직원이 고의 또는 중대한 과실로 위법·부당하게 업무를 처리한 사실을 발견한 경우 해당 행정기관에 감사를 의뢰하는 행위
· 권고 및 의견 표명	위법·부당하다고 볼 수는 없으나 정책 및 제도, 현 실태의 개선이 필요하다고 인정되는 사실에 대해 합리적인 개선을 권고하거나 합리적인 개선에 대한 의견을 표명하는 행위

2. 옴부즈만 업무처리 절차

2-1 고충민원 조사처리

- (1) 민원인이 방문, 서면, 청렴포털(인터넷)을 통해 민원을 신청하면 접수 후 다가오는 옴부즈만 정례회의(주1회)를 거쳐 조사 여부를 결정
- (2) 정례회의에서 조사가 결정되면 조사 착수 후 3일 이내 민원인에게 조사가 착수되었음을 통지하고 관계부서에도 조사 실시 통보 및 관련자료 제출을 요구
- (3) 조사는 1개월 이내 종료하여야 하며 처리 기간이 1개월 이상 소요 시 그 취지와 이유를 붙여 민원인에게 통지
- (4) 조사가 완료되면 정례회의에서 조사내용 검토 및 조치의견을 결정 후 민원인에게 조사결과를 통지하고 관계부서에 시정요구, 감사요구, 권고, 의견표명 등 조치의견을 통보

- (5) 옴부즈만의 조치의견을 통보받은 관계부서는 1개월 이내에 옴부즈만에게 그 조치결과 또는 조치계획을 통지

2-2 공공사업 청렴계약 감시·평가

- (1) 관련 부서장은 매년 공사, 용역, 물품구매 목록을 옴부즈만에 제출
- (2) 옴부즈만은 이를 바탕으로 매년 감시평가 대상사업에 대해 활동 범위를 정하여 운영계획 수립
- (3) 운영계획이 수립되면 감시·평가 대상에 대한 관리카드 작성 후, 대상별 계약 이행실태에 대한 서류검토 및 현장 감시평가 시행
- (4) 감시평가 대상 사업기간 또는 용역 및 구매 기간이 종료되는 매년 말 감시평가 활동결과 검토 및 관계부서에 대한 조치의견을 정례회의에서 결정 후 시정요구, 감사요구, 권고, 의견표명 등 조치의견을 통보
- (5) 옴부즈만의 조치의견을 통보받은 관계부서는 1개월 이내에 옴부즈만에게 그 조치결과 또는 조치계획을 통지

【공공사업 청렴계약 감시평가 대상】

- 총공사비 3억 원 이상의 공사
- 5천만 원 이상 용역 및 물품구매
- 2천만 원 이상 수의계약
- 그 밖에 감시평가가 필요하다고 구청장이 따로 정하는 사항

2-3 활동실적 보고 및 공표

- (1) 대표 옴부즈만은 매년 12월 말까지의 옴부즈만 활동실적을 구청장에게 제출
- (2) 옴부즈만은 매년 12월 말까지의 아래의 사항을 다음 해 3월 말까지 구보에 공표

【옴부즈만 공표사항】

- 고충민원 접수 및 처리사항
- 옴부즈만의 시정요구, 감사요구, 권고 또는 의견표명 내용
- 옴부즈만의 시정요구, 감사요구, 권고 또는 의견표명에 대한 불수용 현황

제 2 부 음 부 조 만 운 영 성 과

제1장 고충민원 처리

1. 고충민원처리 결과

1-1 민원처리 결과 현황

(단위 : 건)

구분	접수 건수	직접조사								이첩 등 처리				
		계	조치의견							계	이첩	단순 안내	각하	취하
			감사 요구	시정 요구	권고	의견 표명	조정	불인용	진행 중					
2011년 (6~12월)	5	3	1	1	-	1	-	-	-	2	-	-	1	1
2012년	72	30	1	2	13	1	1	12	-	42	36	5	1	-
2013년	126	28	-	-	13	5	5	5	-	98	83	10	1	4
2014년	97	20	-	-	9	3	4	4	-	77	65	7	3	2
2015년	65	18	-	1	7	3	1	6	-	47	28	10	5	4
2016년	44	22	-	-	11	7	3	1	-	22	14	2	4	2
2017년	58	25	-	-	16	7	1	1	-	33	28	3	1	1
2018년	51	24	-	-	18	4	1	1	-	27	18	5	-	4
2019년	35	13	1	-	4	4	2	2	-	22	15	2	-	5
2020년	57	8	1	-	2	4	-	2	-	49	44	-	1	4
2021년	36	8	-	-	5	3	-	-	-	28	22	2	1	3
2022년	21	2	-	-	1	2	-	-	-	19	16	3	-	-
계	667	201	4	4	99	44	18	34	0	466	369	49	18	30

☞ 직접조사 건수 계(2)와 조치의견별 합계(3)가 다른 것은 한 건의 고충민원에 대해 조치의견 유형이 여러 개인 경우이다. (예: 권고 및 의견표명)

2022년 옴부즈만으로 접수된 민원 건수는 총21건으로 2021년에 비해 15건이 감소하였고 옴부즈만이 직접 조사하여 처리한 민원은 2건, 이첩민원은 19건으로 주로 구청 해당부서로의 이첩사항이다.

옴부즈만에서 직접 조사한 민원(2건)은 각각 도시교통, 복지행정 분야의 민원이며 관내 시설에 대한 관리감독 철저 요청의 건, 그리고 구청의 처분에 대해 옴부즈만에게 확인을 요구하고 피해를 호소하는 민원이다. 옴부즈만 조사는 현장 확인과 민원인 및 관련 직원 면담, 관계 서류 및 법령 검토의 방식으로 진행되며 조사결과에 따라 조치의견의 유형이 권고, 의견표명, 감사요구 등으로 분류되어 서대문구청에 조치를 통보하게 된다.

1-2 민원 분야별 현황

(단위 : 건)

구분	접수 건수	민원 분야													
		건축 주택	도시 계획	재개발 재건축	도시 교통	환경 청소	공원 녹지	복지 행정	일반 행정	재무 행정	도로 관리	하수 관리	노점 영업	보건 위생	문화 체육
2011년 (6~12월)	5	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2012년	72	8	-	7	13	7	1	1	10	4	6	2	7	5	1
2013년	126	10	-	18	28	16	9	-	12	7	9	3	11	3	-
2014년	97	11	1	13	22	25	3	1	8	-	13	-	-	-	-
2015년	65	16	4	11	9	13	2	-	7	-	3	-	-	-	-
2016년	44	14	1	5	4	1	4	-	14	-	1	-	-	-	-
2017년	58	20	1	4	13	5	2	-	3	-	5	1	2	1	1
2018년	51	22	-	8	1	3	5	3	2	-	2	2	1	2	-
2019년	35	14	-	4	4	3	1	1	8	-	-	-	-	-	-
2020년	57	23	-	1	3	1	7	3	7	2	4	1	-	5	-
2021년	36	5	-	7	4	5	4	-	7	-	-	2	-	2	-
2022년	21	7	-	1	4	1	-	2	1	-	-	1	1	1	2
계	667	154	8	79	105	80	38	11	79	13	43	12	22	19	4

분야별 민원 접수현황을 볼 때 2022년 옴부즈만으로 접수된 민원 전체 21건 중 건축주택 분야(7건)가 비중을 제일 많이 차지하며 그 내용으로는 건물 신축 공사에 따른 불편사항 신고 혹은 불법건축물 및 불법용도변경 여부를 확인요청하는 민원이다. 그 다음으로 많이 접수된 도시교통 분야(4건) 민원으로는 불법주정차 신고 또는 불법주정차 단속에 대한 항의, 그 외에 거주자우선주차구역 확충 요청 등이 있었다.

1-3 옴부즈만 조치의견에 대한 조치결과 현황

(단위 : 건, %)

구분	조치의견	조치결과					수용률
		계	수용	일부수용	불수용	진행 중	
2011년 (6~12월)	3	3	2	1	-	-	100%
2012년	17	17	17	-	-	-	100%
2013년	18	18	18	-	-	-	100%
2014년	12	12	8	4	-	-	89%
2015년	11	11	11	-	-	-	100%
2016년	18	18	18	-	-	-	100%
2017년	23	23	21	2	-	-	95.6%
2018년	22	22	18	4	-	-	90.9%
2019년	9	9	6	2	1	-	81.4%
2020년	5	5	4	1	-	-	93.3%
2021년	8	8	7	-	-	1	87.5%
2022년	2	2	2	-	-	-	100%

* 수용률(%) 계산 시 수용은 1, 불수용은 0, 일부수용은 1×(수용건수/조치의견건수)를 적용하였다.

옴부즈만의 조치의견에 대한 구청의 조치결과가 일부수용인 건은 조치의견에 대해 조치를 이행하는 과정에서 행정청에서 강제할 수 없는 사유로 한 건의 민원 조사결과에 따른 옴부즈만의 여러 건의 조치의견 중 일부만 조치 이행이 있어 완전 수용되지 않은 사항이다.

2. 2021년 고충민원 처리 현황

2-1 고충민원 창구별 접수건수 및 처리기간

총계	창구별 접수 건수			처리 기간(일)		
	청렴포털 (인터넷)	방문	구청장 부의	평균	최대	최소
21	21	0	0	25	37	13

※ 처리기간 계산은 오부즈만 직접조사 민원에 한함.

2-2 고충민원 접수·처리 현황

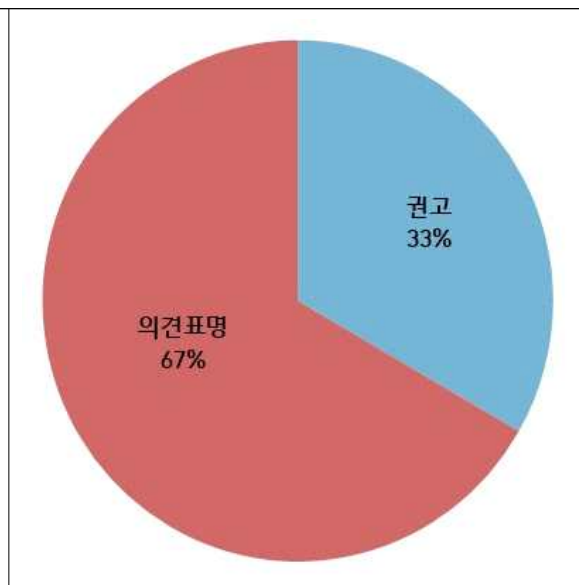
접수 건수	직접조사								기타				
	계	조치의견							계	이첩	단순 안내	각하	취하
		감사 요구	시정 요구	권고	의견 표명	조정	불인용	진행 중					
21	2	-	-	1	2	-	-	-	19	16	3	-	-

☞ 직접조사 건수 계(2)와 조치의견별 합계(3)가 다른 것은 한 건의 고충민원에 대해 조치의견 유형이 여러 개인 경우이다. (예: 권고 및 의견표명)

<민원접수>

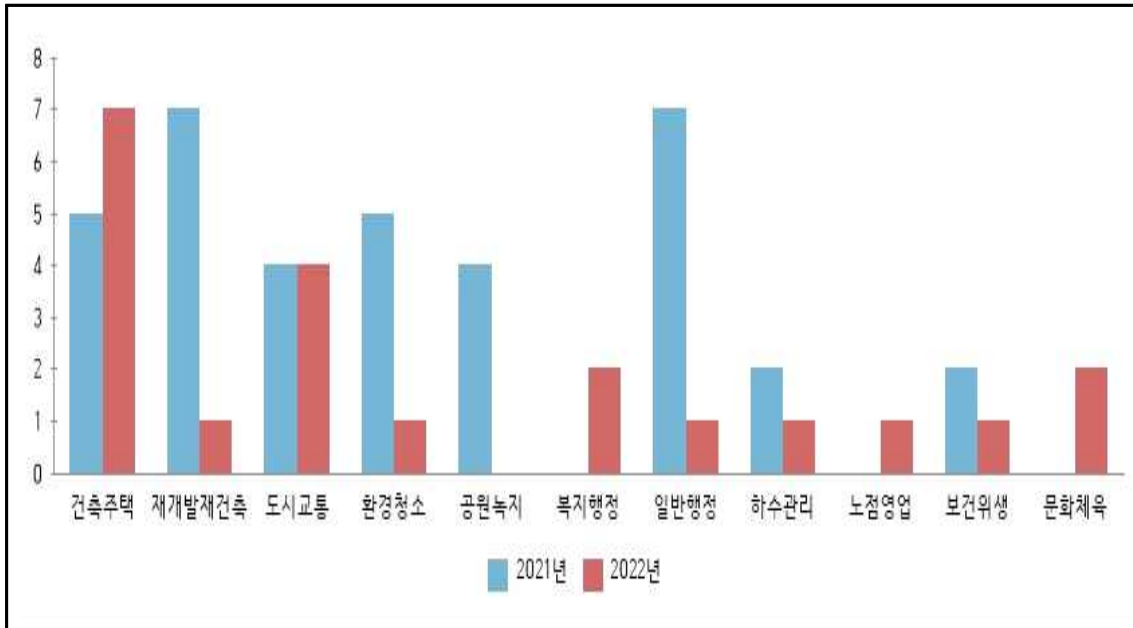


<직접조사 (2건)>



2-3 고충민원 분야별 현황

접수 건수	고충 민원 분야													
	건축 주택	도시 계획	재개발 재건축	도시 교통	환경 청소	공원 녹지	복지 행정	일반 행정	재무 행정	도로 관리	하수 관리	노점 영업	보건 위생	문화 체육
21	7	-	1	4	1	-	2	1	-	-	1	1	1	2



2-4 조치의견에 대한 부서 조치결과 현황

계				권고				의견표명			
계	수용	일부 수용	불 수용	계	수용	일부수 용	불 수용	계	수용	일부수 용	불 수용
2	2	-	-	1	1	-	-	2	2	-	-

☞ 직접조사 건수 계(2)와 조치의견별 합계(3)가 다른 것은 한 건의 고충민원에 대해 조치의견 유형이 여러 개인 경우이다. (예: 권고 및 의견표명)

2-5 고충민원 조사처리 현황

연번	민원요지	옴부즈만 의견 요약	구청 수용여부
1	국공립어린이집 교사에 대한 연차시기변경 요구, 아동관찰일지 작성 종용 등 문제제기, 시정 요청	<p><권고></p> <p>어린이집 방문 및 교직원 연차 사용기록부를 확인한 결과, 연차는 민원인 주장에 일리 있으나 이는 법적으로 시기변경권이 있으므로 상호 조정하여 원만하게 해결했어야 할 사항으로 판단됨.</p> <p>민원인이 담당할 반의 관찰일지를 확인한 결과 이는 별 문제가 없는 것으로 판단됨.</p> <p>구청의 국공립어린이집 담당 부서는 이와 같은 민원이 반복되지 않도록 관리·감독을 철저히 하기 바람.</p>	수용
2	노점정비 관련 억울함 호소 노점판매를 허락한 구간이 아닌지 확인 요청, 단속하여 가져간 물품을 반환받는 법 문의, 단속과정에서 신체적 피해 등 보상 요청	<p><권고 및 의견표명></p> <p>이 사건 도로 등에 특정 표시를 그려서 한시적으로 노점상 영업을 할 수 있게 한다면 행정청이 신뢰를 부여한 경우인 바, 해당 표시를 하였음에도 이후 언제든 단속할 수 있다는 등의 의미를 분명히 고지한 후 도로에 해당 표시를 할 것.</p> <p>단속과정에서 동영상 촬영이 누락되지 않게 할 것이며 과도한 신체 접촉 등은 자제할 것.</p> <p>수거 적치물에 대해서는 보관 장소를 알리고 해당 법률을 준수하여 반환 절차 등 진행할 것.</p>	수용

2-6 기타 민원 처리 현황 (이첩, 취하, 각하, 단순안내)

1 이첩

연번	민원요지	처리 사항	담당부서(기관)
1	어린이집 근처 흡연자들 조치 요청	이첩	지역건강과
2	연희동 주택 용도변경으로 인한 인근 주민 불편	이첩	건축과
3	신축 건축물 공사 불편사항과 높이 제한 요청	이첩	건축과
4	△△아파트 보행자전용도로 착공 요청	이첩	도시재정비과
5,6	홍제동 건축공사 불만 제기(높이, 이격거리 등)	이첩	건축과
7	신촌 물총축제 취소에 대한 항의	이첩	문화체육과
8	신축 아파트 거주자우선주차구역 확충 요청	이첩	교통행정과
9	○○아파트 예비비적립금 사용의 건 (부적정 여부 확인 및 조치 요청)	이첩	주택과
10	하수구 방역요청	이첩	지역건강과 안전치수과
11	신촌 물총축제 취소 관련 문의	이첩	문화체육과
12	공휴일 카카오톡 업무지시로 인한 고충	이첩	청소행정과
13	불법건축물 여부 확인과 단속 요청	이첩	주택과
14	불법주정차 단속 요청	이첩	교통관리과
15	우리동네키움센터 공사관련 인근 영업자 피해 호소	이첩	아동청소년과
16	주택가 주차임에도 반복적인 불법주차신고로 인한 생활불편 호소	이첩	교통관리과

② 단순 안내

연번	민원요지	안내사항
1	구청장 취임식 불만 제기	행정지원과로 이첩 결정하였으나 다른 민원 창구로 동일인이 동일 내용 접수하였고 해당 부서에서 답변 완료하였기에 부서의 기회신 내용을 참고할 것을 단순 안내
2	불법건축물 여부 확인 및 건축물 불법용도변경 확인 요청	전화로 회신받기를 위하여 민원내용 파악 후 해당부서(주택과, 건축과)에서 전화로 설명하도록 조치 후 종결
3	드라마촬영으로 인한 촬영차량 불법주정차, 소음 등 인근 주민 피해	도시관리공단(거주자우선주차구역 불법주정차 단속)으로 이첩 결정하였으나 다른 민원 창구로 동일인이 동일 내용 접수하였고 해당 부서에서 답변 완료하였기에 부서의 기회신 내용을 참고할 것을 단순 안내

제2장 공공사업 청렴계약 감시평가

1. 공공사업 청렴계약 감시평가 처리 결과

1-1 공공사업 청렴계약 감시평가 결과 현황

(단위 : 건)

구분	감시 평가 대상					감시 평가 결과					
	계	공사	용역	물품	수의계약	계	감사 요구	시정 요구	권고	의견 표명	특이사항 없음
2011년 (6-12월)	30	11	14	5	-	31	1	2	-	19	9
2012년	22	15	5	1	1	22	-	-	1	12	9
2013년	25	6	11	2	6	25	-	-	6	12	7
2014년	22	8	9	3	2	22	-	-	-	14	8
2015년	17	8	2	3	4	17	1	-	8	6	2
2016년	20	10	4	-	6	20	-	2	10	5	3
2017년	18	10	5	3	(7)	20	1	-	10	6	3
2018년	20	7	2	1	10	22	1	-	9	7	5
2019년	20	6	2	1	11	25	6	-	10	3	6
2020년	24	4	8	2	10	27	2	-	11	3	11
2021년	30	8	8	-	14	36	4	-	11	15	6
2022년	24	7	7	4	6	23	1	-	6	9	7
계	272	100	77	25	77	290	17	4	82	111	76

☞ 2022년 감시평가 대상 분류는 3억 원 이상 공사, 5천만 원 이상 용역·물품, 2천만 원 이상 수의계약으로 분류하였고, 감시평가 대상 건수와 결과 건수가 다른 것은 한 건의 사업평가에 대해 조치의견 유형이 여러 개인 경우(예: 권고 및 의견표명), 혹은 비슷한 성격의 사업을 하나의 보고서로 작성하였기 때문이다.

2022년 청렴계약 감시평가는 3억 원 이상 공사 7건, 5천만 원 이상 용역 7건, 5천만 원 이상 물품 4건, 2천만 원 이상 수의계약 6건으로 총 24건을 실시하였다.

서대문구청에서 시행하는 공공사업에 대해 계약 과정 즉, 입찰, 계약체결, 이행 및 결과 등 전반에 걸쳐 감시평가 활동을 하였다. 사업 발주의 적정성을

검토하고 적법한 절차와 적절한 자격제한에 따른 입찰여부, 업체의 성실한 계약 이행여부, 사업 과정에서 설계변경의 필요성과 타당성, 준공 후의 사업의 효율성 등을 감시·평가하였다.

1-2 음부즈만 조치의견에 대한 조치결과 현황

(단위 : 건, %)

구분	조치의견	조치결과					수용률
		계	수용	일부수용	불수용	진행 중	
2011년	22	22	20	2	-	-	100%
2012년	13	13	12	1	-	-	100%
2013년	18	18	17	1	-	-	97%
2014년	14	14	12	2	-	-	93%
2015년	15	15	13	1	1	-	90%
2016년	17	17	15	2	-	-	94%
2017년	17	17	15	2	-	-	94%
2018년	17	17	14	3	-	-	91%
2019년	19	19	15	4	-	-	90%
2020년	16	16	16	-	-	-	100%
2021년	30	30	30	-	-	-	100%
2022년	23	23	-	-	-	23	-

* 2013년도부터 수용률(%) 계산 시 수용은 1, 불수용은 0, 일부수용은 1×(해당 청렴 계약 건의 수용건수/조치의견건수)를 적용하였다.

2. 2022년 공공사업 청렴계약 감시평가 현황

연번	분야	사업명	부서명	음부즈만 조치의견
1	공사	홍은도담도서관 리모델링 공사(건축)	민관협치과	권고 및 의견표명
2	공사	독립문 문화공원 지하공영주차장 건립 공사 (장기계속계약)(1차)	토목과	권고
3	공사	2022년 관내 포장도로 유지보수공사(연간단가)	토목과	의견표명
4	공사	안산 휴식공간 조성 및 산책로 정비공사	푸른도시과	의견표명
5	공사	생태경관 보행구역 조성사업	푸른도시과	의견표명
6	공사	백련근린공원(서대문)조성(홍은동 산11-314)	푸른도시과	조치의견 없음
7	공사	백련근린공원(서대문)조성(홍은동 산26-133일대)	푸른도시과	권고 및 감사요구
8	용역	서대문구 재정비촉진지구 내 지구단위계획구역 제척 용역	도시계획과	조치의견 없음
9	용역	홍은동 8-400번지 일대 주택재개발정비사업 정비계획 수립 및 정비구역 지정 용역	도시재정비과	조치의견 없음
10	용역	서대문형무소 구치감 부지 매장문화재 정밀발굴조사 용역	문화체육과	의견표명
11	용역	서대문역 1번 출구 주변 하수관로 정비사업 기본 및 실시설계용역	안전치수과	조치의견 없음
12	용역	서대문자연사박물관 실감콘텐츠 제작 용역	자연사박물관	조치의견 없음
13	용역	서대문자연사박물관 메타버스 자연사박물관 구축 용역	자연사박물관	의견표명

연번	분야	사업명	부서명	옴부즈만 조치의견
14	용역	안산근린공원 1지구 조성공사 실시설계용역	푸른도시과	권고
15	물품	2021년 CCTV 시스템 통합 구매 설치	스마트정보과	조치의견 없음
16	물품	2021년 하반기 CCTV 통합 구매 설치		
17	물품	2021년 CCTV 금속기둥 구매		
18	물품	2021년 하반기 CCTV 금속기둥 구매		
19	수익	발해태조건국지·명림담부전 보존처리 용역	문화체육과	의견표명
20	수익	기부자 명예의 전당 건축공사	복지정책과	의견표명
21	수익	지능형 선별관제 및 지역특성 분석플랫폼 구축	스마트정보과	조치의견 없음
22	수익	고은산 진입로 개설공사	푸른도시과	권고
23	수익	노후 어린이놀이시설 교체공사	푸른도시과	의견표명
24	수익	북한산근린공원 9지구 조성공사	푸른도시과	권고