

# 제14기 주민참여예산위원회 (2차) 운영진 회의록

<b>회의명</b>	제14기 주민참여예산위원회 2차 운영진 회의					
<b>일시</b>	2024년 8월 2일(금) 18:00~19:20		<b>장소</b>	구청 4층 제1회의실		
<b>참석자</b>	<b>인원</b>		총 15명			
	<b>위원회</b>	임원진	위원장 최경섭, 부위원장 송선옥, 간사 권희안			
		소통행정·일자리	(분과장) 박승란 (분과간사) 정선이			
		신통개발·안전복지	(분과장) 박길현 (분과간사) 이지영			
		복지·문화·체육	(분과장) 정은미 (분과간사) 이선영			
		환경·생활·보건	(분과장) 정연택 (분과간사) 최은영			
		활력지원단	(단장) 정점녀			
<b>정책조정팀</b>		(팀장) 김명애 (주무관) 이윤, 박보경				
<b>회의내용</b>	<b>공유사항</b>					
	1. 2025년 주민참여예산 제안사업 접수 및 부서 검토 결과					
	<b>검토결과</b>	<b>2025년 추진가능 (참여예산 심사)</b>	<b>올해 추진가능 (참여예산 미편성)</b>	<b>추진 어려움</b>	<b>기 시행중</b>	<b>제안자 철회</b>
	92	10건 (1,105,500)	5	48	22	7
	(단위 : 천원)					
	2. 분과별 제안사업 현황					
	<b>구분</b>	<b>합계</b>	<b>소통행정· 일자리 분과</b>	<b>신통개발· 안전복지 분과</b>	<b>복지·문화· 체육 분과</b>	<b>환경·생활· 보건 분과</b>
	부서검토	92	22	35	18	17
	2025년 추진가능	10	1	7	2	0
	3. 주민 제안사업 심사 및 선정 추진 일정					
<b>심사 사전준비</b>		<b>위원회 심사</b>		<b>구민투표</b>	<b>최종승인</b>	
심사기준 (운영진)	교육 및 심사기준 확정	1차 심사 (분과별 현장)	2차 심사 (위원회)	전자투표 (구민)	주민참여예 산위원회 총회	
8.2.(금)	8.12.(월)	8.22.~8.23.	8.30.(금)	9.2.~9.10.	9.12	

□ 논의사항

1. 2025년 예산편성을 위한 주민참여예산 제안사업 접수 및 부서검토 결과

발언자	논의내용
정OO분과장	제안사업에 대해 주관부서와 제안자 간 사업에 대한 긴밀한 논의와 협의가 진행되어야 하는데 주관부서로부터 받은 연락은 협의가 아닌 실행 여부에 대한 통보로 느껴졌음
정OO분과장	주관부서로부터 연락 못 받음. 제안사업을 통과한 사업만 주관부서에서 연락을 받는 것이라 생각했음 메일이나 전화통화, 메시지 등 사업의 추진여부에 대해 내용을 확인했으면 함
이OO 분과간사	추진 어려움, 기 시행중 등이 정리되어 있는 목록이 있는지.
정책조정팀 이 O	조직개편이 지난 지 얼마 되지 않아 주관부서에서도 담당자가 바뀐 경우가 많았음. 정리 목록을 확인하고 주관부서에 재검토 및 제안자와 협의할 수 있도록 재차 요구하겠음
위원장	제안자와 충분히 협의하고 나면 추진가능 사업이 늘어날 수 있지만 지금은 2025년 추진가능 사업으로 선정된 10건을 기준으로 회의 진행하도록 함

2. 현장심사

구분		내용
심사	현장심사	(분과별) 사업별 현장방문, 제안자와 검토부서 공무원 설명 청취 및 질의응답 - 8월 22일 (목) 10시 : 소통행정일자리 분과 - 8월 22일 (목) 14시 : 복지문화체육 분과 - 8월 23일 (금) 10시 : 환경생활보건 분과 - 8월 23일 (금) 14시 : 신통개발안전복지분과
	최종심사	전체 회의 최종 숙의 및 평가 ⇒ 2차 심사

발언자	논의내용
위원장	- 분과별 제안사업 현황을 보면 신통개발 분과의 사업이 7개이고, 심사대상 현황을 보면 대략 예산이 11억 가량임. 여기에 앞으로 추가될 수 있는 사업을 포함해서 현장 심사에 나가게 됨 - 심사 및 선정 추진 일정 공유 - 신통개발 · 안전복지 분과의 사업이 7개라 하더라도 신통개발 분과에서 7개를 모두 진행하는 것은 아니고, 4개의 분과에서 나눠서

	현장심사를 진행함.
정OO 분과장	심사기준 확정일자가 8월 12일이므로 그때까지 주관부서의 재검토 및 제안자와 주관부서가 충분히 협의할 수 있기를 바라며 제안했던 주민들의 취지를 잘 살려 제안이 좋은 방향으로 결론지어지기를 바람
정책조정팀 이OO	현장심사 참가는 ‘분과별 10명 + 제안자 + 정책조정팀 + 주관부서 담당자’ 등임
이OO 분과간사	분과별 한두 명 초과되는 인원은 어떻게 하는가
정책조정팀 이OO	그런 경우 미리 알려주시길 바람. 카운티(소형버스) 탑승인원이 18명임. 현장심사 참가 위원들의 명단은 여행자 보험 등 준비 시간 필요하므로 8.15.까지 알려주시기 바람 (성함, 주민번호, 연락처 등)
박OO 분과장	현장심사 장소가 정해져야 분과위원들을 모집하기가 용이함
정책조정팀 이OO	현장심사 장소는 8월12일 심사기준확정 전체회의 전에 정해져야 하기 때문에 부서 재검토도 다음 주(8.5~8.9.)까지 완료하려고 하는 것임. 현장심사의 장소도 8.12.(월) 심사기준확정 전체회의 때 공유함

## 논의 1 위원회 심사

### 안건 1. 사업별 심사점수 범위(최고점)

구 분	심사점수 범위
1안	1~5점
2안 (결정)	1~10점

발 언 자	논 의 내 용
박OO 분과장	1~5점과 1~10점의 차이를 설명해 주어야 함
위원장	- 회의자료 6쪽에 나와있는 심사표에 보면 5개의 심사항목을 보고 점수를 주게 되는 것인데, 변별력을 높이기 위해서 12, 13기에서는 1~10점으로 정했었음 - 투표를 통해 결정

### 안건 2. 심사별 점수 반영 비율

구 분	1차 심사 (분과별, 현장심사)	2차 심사 (위원회)
1안 (결정)	50%	50%
2안	60%	40%

발 언 자	논 의 내 용
정OO 분과장	현장심사에 가면 강한 의견을 내는 쪽으로 흘러가게 되는 경우가 있음. 이를 방지하기 위하여 객관적 자료를 가지고 심사할 수 있는 2차 심사의 비중을 1차 현장심사의 비중과 같게 50%+50%하기를 희망함
위원장	투표를 통해 결정

### 3. 점수집계 방법

(1차 심사 평균점수 × 반영비율) + (2차 심사 평균점수 × 반영비율)

※ 공통기준 : 소수점 두 번째 자리에서 반올림

## 논의 2 주민투표(엠보팅)

### 안건 1. 주민투표 상정 기준

구 분	내 용
1안	최종 심사점수 6점 이상인 사업
2안	최종 심사점수 5점 이상인 사업
3안 (결정)	최종 심사점수 4점 이상인 사업

발 언 자	논 의 내 용
위원장	- 주민투표를 진행할 때 제안사업 10개를 모두 진행하는 것이 아니라, 위원회에서 심사를 거친 후 주민투표를 진행하자는 의미 - 작년에 몇 개의 사업이 주민투표에 올라갔는지 궁금
정책조정팀 박OO	2023년의 경우 총 16개의 사업이 부서검토에서 '가능' 을 받았고, 위원회 심사를 통해서 6개의 사업이 탈락. 총10개의 사업이 주민투표를 받음
부위원장	작년에 떨어진 사업들도 사실 큰 점수 차로 떨어진 것들은 아님. 제안한 사업들이 모두 주민들을 위한 사업들인데 근소의 차이로 떨어지는 경우가 있었음. 커트라인이 조금 낮다면 더 많은 사업들이 주민들에게 이익될 수 있을 것임
박OO 분과장	주관부서에서 이미 실행가능 사업으로 검토를 마친 것이기 때문에 4점으로 해도 무방할 것이라 생각함
정OO 분과장	주민이 사업을 제안할 때 대다수의 의견이 반영되기도 하지만 소수의 의견이 반영되어 제안된 사업일 수 있으므로, 꼭 필요한 사업인지를 확인하기 위해서 점수를 상향해서 검증할 필요가 있음

최OO 분과간사	- 상정기준 점수 정량적 내용과 제안심사표에 나와있는 심사항목이 서로 연동되어, 점수를 측정할 때에 심사항목이 반영이 되어야 함. - 심사결과의 총점이 얼마라고 했을 때 그 총점이 어느 항목에서 몇 점을 받았는지만 확인할 수 있으면 된다고 봄
위원장	심사표에서 심사항목이 1부터 5까지 있고, 이를 심사하는데 각 항목마다 0, 1, 2 점으로 분산하여 체크하고 그것의 총합을 심사 결과를 표기하는 방법을 쓰면 어떨지.
정책조정팀 박OO	심사표를 수정해서 각 항목마다 점수를 매길 수 있도록 하고, 심사 결과의 점수는 각 항목의 점수의 합으로 하면 위의 내용을 반영할 수 있음
위원장	심사표는 개선하고 점수는 투표로 결정함

## 안건 2. 사업 최종 선정 시 주민투표 반영 비율

구 분	주민투표(엠보팅)
1안	1, 2차 심사점수 60% + 주민투표 40%
2안	주민투표 100%
3안 (결정)	1, 2차 심사점수 50% + 주민투표 50%

발 언 자	논 의 내 용
정OO 분과장	- 3안으로 1,2차 심사점수 40% + 주민투표 60%를 제안함 - 주민투표율이 생각보다 높지 않음. 그러다 보니 주민들의 의견을 반영하더라도 기존에 평가했던 내용을 반영해서 선정하는 것이 좋겠다고 생각해서 3안을 제시했음
박OO 분과장	제안사업을 선정하기 위해서 지인들을 동원하는 경우가 있었음 60% + 40%, 100%, 40% + 60% 로 했을 경우의 내용을 운영위 여러분이 알고 있어야 함
위원장	12,13기에서는 주민투표 100%를 반영했는데, 위원회 1,2차 심사 점수를 재반영한다고 해도 문제는 없는지.
정책조정팀 박OO	주민투표 100% 반영으로 넘어간 것은 위원회 심사를 통해서 충분히 위원회의 의견이 반영되었다고 본 것임
박OO 분과장	주민투표라는 것이 위원회에서 1,2차에 걸쳐서 심사숙고하여 심사를 했고, 그 다음에 주민은 어떻게 생각하는가를 묻는 과정인데, 주민들이 투표할 때는 사업에 대한 신중함보다 그 외적인 이유로 투표하는 경우가 있어서 위원회 심사도 반영되어야 한다고 생각함

위원장	위원회 심사 후에 투표의 순서를 정하는 것이지 따로 발표하는 과정이 있는 게 아니므로, 위원회 심사 결과를 반영하는 것은 아니지 않나
정책조정팀 박00	예를 들어 2023년의 경우 부서검토로 통과된 사업이 16개 있었고, 주민 투표 상정 기준 5점에 미치지 못해서 떨어진 사업이 6건이 있었음. 6개의 사업을 떨어뜨리면서 위원회 심사 결과가 반영됐다고 보는 것임
위원장	1,3안은 같은 내용(위원회 심사 반영)이므로 첫 투표에서는 위원회 심사 반영 및 주민투표 100%를 결정하고 (위원회 심사가 반영되어야 하는 결과가 나오면) 그 퍼센테이지를 정하는 투표를 진행함

### 안건 3. 주민 1인당 투표 대상 건수

구 분	1안	2안	3안
개수	3개	4개	5개

발 언 자	논 의 내 용
위원장	주민투표에서 한 사람당 투표할 수 있는 개수를 정함
최00 분과간사	매년 부서검토를 통과해서 투표해야 하는 건수가 일정한지, 또는 다른지. 매년 다를 것 같은데 절대적인 개수로 정하지 말고 일정 비율(%)로 정하면 어떨지. 부서사업 통과한 사업이 10개 중 4개를 선택하는 것과 15개 중 4개를 선택하는 것은 다르다고 생각하기 때문
정책조정팀 박00	비율로 정했을 때 소수점이 나왔을 경우는 점수집계 방법 중 공통기준인 소수점 두 번째 자리에서 반올림을 따름

### 안건 4. 주민투표 시 투표목록 순서 결정 방법

구 분	순서 결정 방법
1안	주민참여예산위원회의 심사 점수 순
2안 (결정)	가,나,다 순
3안	무작위 추첨

발 언 자	논 의 내 용
박00 분과장	주민참여예산위원회의 심사 점수 순 주민참여예산 위원회의 심의 결과를 알리는 방법이라고 생각함
최00 분과간사	최종 선정 시 주민투표 반영하여 위원회의 의견을 반영시켰으므로 (투표 목록에서 상위를 차지하는 것은) 주민들이 아무래도 위부터 투

	표할 가능성이 있다.
박OO 분과장	가나다 순. 투표 순위를 가나다 순이라고 적시를 해두면 위원회의 의견이나 순위가 반영된 것이 아니기 때문임
정OO 분과장	과거 활력지원단 경험에서 보면 주민들은 위에서부터 3개를 선택하고 가버리는 경우가 있으므로 무작위로 순서를 정해야 함
박OO 분과장	우리는 무작위라고 생각하지만 주민들이 보기에 이게 무작위인지 아닌지 확인할 방법이 없음
부위원장	우리 회의가 모두 회의록으로 기록되어 남고 있음
박OO 분과장	무작위의 방법은?
부위원장	컴퓨터 추첨을 통해서 무작위를 뽑을 수 있고, 우리의 결정이 회의록으로 기록되어 주민들에게 공개되고 있음
위원장	두 가지 경우를 투표함 - 주민참여예산위원회의 심사 점수 순 - <b>점수가 아닌 순서</b> 투표 <b>(1) 가나다 순</b> <b>(2) 무작위 순</b>

### 논의 3 최종 선정

#### 안건 1. 주민투표 상정 사업 중 최종선정 방법

구 분	내 용
1안 (결정)	전체 투표상정 사업 건수 중 일정비율
2안	전체 투표상정 사업 금액 중 일정비율 (이때, 일부 금액이라도 포함된 사업의 경우는 최종 선정)

#### 안건 2. 주민투표 상정 사업 중 최종비율 방법

- 1안(사업 **건수** 중 일정비율) 채택 시

구 분	내 용
1안 (결정)	최하위 득표 사업 1건 탈락
2안	하위 득표 사업 2건 탈락

발 언 자	논 의 내 용
정OO 분과장	작년과 같이 건수의 비율로 정했으면 함

위원장	건수로 하는 것에 이의가 없으면 건수의 비율로 정함
<b>결정사항</b>	전체 투표상정 사업 <b>건수</b> 중 일정비율
위원장	상정 사업 중 최종비율 방법을 투표로 정함 - 최하위 득표 사업 1건 - 하위 득표 사업 2건
<b>결정사항</b>	- 최하위 득표 사업 1건

## 기타

### 기타 논의 사항

#### 안건 1. 제14기 주민참여예산위원회 전체 카톡방 개설 관련

발 언 자	논 의 내 용
위원장	전체 카톡방이 13기는 없었고, 12기는 운영했음. 14기는 어떻게 진행하는 것이 좋을지 논의하고자 함
박00 분과장	카톡방 보다도 밴드를 운영했으면 하는 것인데, 주민참여예산위원회 전체에게 공지하거나 오랜시간 공유해야 하는 내용들이 있으므로 밴드를 통해서 공유하면 좋겠다는 취지로 제안했음. 카톡보다는 밴드 추천
정00 분과장	분과 단톡을 통해 중요 내용들을 공지하고 있고, 공유하고 있으므로 전체 카톡방 운영은 필요치 않다고 생각함
위원장	투표로 정함
<b>결정사항</b>	전체 카톡(밴드)방은 운영하지 않음

#### 안건 2. 분과 운영 카톡방 임원진 모니터링 관련

발 언 자	논 의 내 용
위원장	각 분과 카톡방에 임원진들이 한 명씩 들어가 내용을 같이 공유하는 것은 어떨지 논의하고자 함
정00 분과장	이와 관련하여 분과 안에서 투표를 진행했는데, 반대로 결과가 나왔음
박00 분과장	분과 내에서 운영하기를 원함
박00 분과장	분과 안에서 협의하는 내용을 집행부와 공유하는 것도 좋다고 생각함
위원장	임원진이 분과원으로 포함되어 분과에 들어가 있는 경우도 있긴 하지만 다른 분과가 궁금하긴 함
박00 분과장	운영위 카톡이나 여러 통로를 통해서 내용을 공유하고 있으므로 소통이 어렵다고 생각하지는 않음
최00 분과간사	분과 안에서 논의했을 때는 좋다는 의견이 많았음
정00 분과장	분과 자율성을 존중해 주시길 바람

정00 분과장	임원진이 분과에 소속되지 않을 경우는 분과 카톡방에 속하는 것이 맞지만 지금은 분과에 소속되어 있음
<b>결정사항</b>	4개의 분과 중 3개의 분과에서 난색을 표하므로 임원진은 분과 카톡방 모니터링 진행하지 않음

### 안건 3. 회의록 공유 관련

발 언 자	논 의 내 용
위원장	회의록을 분과에 공유하고 있는지
정00 분과장	정해진 내용에 대해서는 공유
정00 분과장	짚막하게 어떤 내용이 논의되었다 정도 공유. 문서를 올리지는 않는다.
이00 분과간사	회의자료는 공유
정책조정팀 박00	회의록이 주민참여예산 홈페이지에 게시되지만 그것은 PDF 파일로 수정할 수 없는 상태이나 파일은 수정할 수 있으므로 파일로 올리지 않도록 함
<b>결정사항</b>	회의록 자체를 올리지 말고, 요약한 내용만 공유하기를 바람

### 안건 4. 향후 일정 (3차 운영진 회의일정) : 8.28.(수) 18시

## 참고 제안사업 심사표 (변경안)

2025년 주민참여예산사업 선정을 위한 제안사업 심사표											
날 짜	2024. 8. 00.(요일)										
사 업 명	2024-00. 사업명										
심 사 자	제14기 주민참여예산위원회					분과 000 (서 명)					
■ 심사항목									항목별 점수		
01. (시급성) 제안취지를 고려했을 때 시급한 사업인지									0	1	2
02. (효과성) 사업내용을 고려했을 때 효과적인 사업인지									0	1	2
03. (공익성) 기대효과를 고려했을 때 공익적인 사업인지									0	1	2
04. (수혜성) 수혜범위를 고려했을 때 다수에게 혜택을 주는 사업인지									0	1	2
05. (참신성) 구청의 기존 사업과 대비되는 참신한 사업인지									0	1	2
■ 심사결과											
과	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점	
(심사 항목별 점수 총합)	<input type="checkbox"/>										

회의사진

