

아름다운 변화, 열린구정, 행복도시 서대문

2012년도 서대문구 지역사회복지 연차별시행계획의 시행결과 보고서



서 대 문 구

시행결과 및 평가 목차

제1장 2012년 지역사회복지 연차별 시행계획 평가 개요	1
제1절 추진배경 및 경과	1
제2절 평가 개요	2
제3절 평가 점수	2
제2장 2012년 연차별 시행계획 및 시행결과	3
제1절 시행계획수립분야	3
1. 시행계획수립분야 점수	3
2. 시행계획수립분야 세부 점수	3
제2절 사업 시행결과 분야	4
1. 보편(일반)사업 점수	4
2. 지역(핵심)사업 점수	5
제3장 분야별 시행계획 시행 결과	7
제1절 저소득복지 분야	7
제2절 노인복지 분야	13
제3절 장애인복지 분야	20
제4절 여성복지 분야	35
제5절 아동·영·유아·보육·청소년복지 분야	42
제6절 자활복지 분야	52
제7절 교육분야	62
제8절 문화·체육 분야	76
제9절 보건·의료복지 분야	83
제10절 지역복지 분야	86
제4장 2012년 시행계획 시행결과 평가	100
제1절 종합평가	100
제2절 분야별 발전 방향	102

제1장 2012년 지역사회복지 연차별 시행계획 평가 개요

제1절 추진배경 및 경과

2012년 지역사회복지 연차별 시행계획을 위한 지역주민 욕구조사에 의하면

- 서대문구의 거주환경은 약간 좋은 곳이다 24.9%, 매우 좋은 곳이다 31.3%로 긍정적인 응답이 56.1%로 나타났으며, 그저 그렇다 25.3%, 부정적인 응답은 17.6%로 나타남
- 서대문구의 거주지역의 문제점으로는 주택, 주거환경 문제, 빈부격차, 환경오염 문제, 경제문제를 심각하게 생각하는 것으로 조사됨
- 개인이 가지고 있는 문제에 대하여 실직, 재취업, 퇴직 등으로 인한 직업의 문제와 저소득의 문제에 대하여 심각하게 느끼고 있는 것으로 나타났으며, 부채, 부양, 자녀 양육, 가족관계, 정신건강에 대해서는 심각하게 느끼지 않는 것으로 나타남.
- 취업을 원하는 경우 그들에게 가장 필요한 요소로 일자리에 대한 정보 및 소개 서비스 32.4%, 일자리 제공 28.2%, 기술훈련이나 교육 23%, 부양해야 할 식구에 대한 서비스 10.2%순으로 나타남
- 가난한 사람들의 생계보호에 있어 서대문구는 소극적이라는 응답이 17.2%, 적극적이라는 응답이 24%로 나타났으며, 사회복지상태에 대해서 부정적인 응답이 21.2%, 긍정적인 응답이 29.7%로 나타남
- 서대문구내 있는 사회복지에 대한 인지여부에 100가정 보듬기, 주민자치위원공개모집, 자활사업, 서대문구 취업정보은행, 노숙인지원 등에 대해 전반적으로 모른다는 응답이 높게 나타났으며, 응답자의 대부분은 종합사회복지관, 보건소와 주민자치센터에 대하여 잘 알고 있거나 조금 알고 있다고 응답함. 사회복지 시설이나 프로그램에 대한 인지도가 현저히 낮았으며, 이는 사회복지에 대한 정보 및 홍보 부족이라 사료됨
- 인지도와 마찬가지로 보건소, 주민센터를 제외하면 이용경험이 없다고 응답한 비율이 높게 나타남. 민간 사회복지 자원 중 종합사회복지관을 이용해본 경험이 가장 높게 나타남. 사회복지시설을 이용함에 있어 걸림돌이 되는 것에 대한 질문에 거리상의 문제와 교통 불편으로 인한 접근성의 문제가 18.4%, 사회복지관에 대한 정보부족 6.8%, 사회복지시설의 위치정보 부족이 6.4% 시간부족 6% 순으로 나타나 홍보 및 정보접근성에 대한 문제가 총 31.7%로 높게 나타남
- 이에 따라 2012년 지역사회복지 연차별 시행계획에는
 - 사회복지시설 및 프로그램에 대한 정보습득이 용이하도록 서대문구사회복지정보포털의 개설 등과 같은 정보제공의 방안 강구
 - 자녀 양육 및 교육문제로 인하여 경제활동이 단절된 여성을 위하여 전공분야, 전직업, 연령 등을 고려하여 재교육을 통한 일자리 알선, 연계방안 구축
 - 보육시간 연장을 통해 맞벌이 가정 및 저소득가정의 방과 후 방치 되는 자녀들의 보육문제 해결
 - 구립보육시설이 설치되어 있지 않고, 아동수에 비하여 보육시설이 부족한 동의 보육 시설 확충
 - 청소년 여가 및 문화활동 장려 및 인프라 구축
 - 노인 일자리의 다양화, 노인프로그램의 다양화 문제를 주요하게 취급하였음.

제2절 평가개요

구분	내용
평가주체	서대문구청 - 평가 자료 구축, 사업담당별 자체평가 평가위원회 - 자체평가서검토, 2차평가시행 지역사회복지협의체 - 평가위원구성, 보고서 검토, 심의
평가 사업 기간 및 시기	평가사업기간 : 2012년 01월 01일 - 2012년 12월 31일까지 평가시기 : 2013년 01월 15일 - 2013년 02월 28일
평가방법	1. 연차별 지역사회복지 계획 검토 2. 사업담당자 교육(자체평가 방법교육) 3. 사업담당자별 자체평가(관련서류 검토) 4. 평가위원회 구성(지역복지협의체 및 복지전문가 추천) 5. 평가위원 2차평가(관련자에게 질의 및 응답,현장 확인)

- 2012년 지역사회복지 연차별 시행결과 평가추진 경과
 - 지역사회복지시행결과 자체평가계획 수립 : 2013.01.15
 - 지역사회복지시행결과 자체평가방법 자료제작 및 담당자교육 : 2013.01.16~01.25
 - 지역사회복지시행결과 부서별 자체평가(1차평가) 실시 : 2013.01.26 ~ 02.12
 - 평가위원회 구성 : 2013. 1.26 ~ 2.01
 - 지역사회복지시행결과 평가위원회 평가(2차평가) 실시 : 2013.01.18 ~ 02.26
 - 평가위원회 2차 평가위원회 개최 : 2013. 2.26
 - 지역사회복지 협의체 심의 : 2012. 3.8

○ 2012년 지역사회복지 연차별 시행결과 2차 평가위원

직 위	성 명	소 속	직 업	비 고
평가위원	강 성 규	서울 사랑의 열매 봉사단	사회복지 실무자	지역사회복지대표협의체 위원
	남 궁 행	서대문종합사회복지관	"	지역사회복지대표협의체 위원
	정 세 미	이대종합사회복지관	"	사례관리팀장
"	박 소 리	흥은종합사회복지관	"	복지1과장
"	정 유 진	서대문장애인종합복지관	"	사무국장
"	김 병 의	서대문지역자활센터	"	팀장

제3절 평가점수

점수공식	시행계획수립분야 점수(갑)×4	보편(일반)사업 점수(을)×2	지역(핵심)사업 점수(병)×4	평가점수
점수	376	194	364	934

제2장 2012년 연차별 시행계획 및 시행 결과

제1절 시행계획수립 분야

1. 시행계획수립분야 점수

계획연계와 환경변화대응	참여와 협력	점수(합)
35	59	94

2. 시행계획수립분야 세부 점수

평가영역	지표	배점	담당	평가 위원1	평가 위원2	평가 위원3	평가 위원4	평가 위원5	평가 위원6	점수(평균) (합)
A 계획연계와 환경변화대응	A1 계획의 연계성	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	A2 환경변화 대응성	20	15	15	16	15	15	15	15	15
B 참여와협력	B1 심의여부 및 과정의 적절성	20	19	19	19	19	20	19	19	19
	B2 의견수렴정도	20	20	20	20	20	20	20	18	20
	B3 민관협력정도	20	20	20	20	20	20	20	20	20
계	X	100	94	94	95	94	95	94	92	94

제2절 사업 시행결과 분야

1. 보편(일반)사업 접수

분야	사업코드	세부 사업명	접수
노인복지	A-1-(1)	노인돌봄기본 『사랑의 안심폰』 사업	98
	A-2-(1)	노인일자리지원	98
	A-2-(2)	취업알선센터운영	97
	A-3-(1)	경로당 활성화 사업	98
장애인복지	A-1-(1)	편의시설 확충	90
	A-1-(2)	장애인 이동권 보장	93
	A-2-(1)	장애인의 날 행사	99
	A-2-(2)	장애인 인식개선 교육	94
	A-2-(3)	장애인 인식개선 책자 제작	96
	A-4-(2)	장애인 재활치료 지원	94
	A-5-(1)	장애인 복지일자리 사업	98
	A-5-(2)	장애인 행정도우미 사업	98
	A-7-(1)	동 자치회관 장애인 IT교육	97
	A-9-(1)	공동생활가정 시설 확충 운영	100
여성복지	A-1-(1)	저소득 한부모가족 보호(양육비, 학비등)	100
	A-1-(2)	미혼양육모 시설지원	100
	A-2-(1)	건강가정지원센터 운영 활성화	100
아동, 영·유아, 보육, 청소년복지	A-1-(1)	영유아플라자(보육정보센터)운영	100
	A-2-(2)	보육시설 평가인증 지원	94
	A-3-(1)	문화존 운영	100
	A-3-(2)	동아리 지원사업	100
	A-4-(1)	결식아동 급식지원	99
	A-5-(1)	흥은청소년문화의 집 운영	99
자활복지	A-1-(1)	근로의욕 고취 사업	72
	A-1-(2)	맞춤형 전문기술 교육 및 훈련 사업	100
	A-1-(3)	지역자활센터 기능 강화	100
	A-1-(4)	지역자활센터 전문인력 지원	99
	A-2-(1)	일자리지원센터 활성화	100
	A-3-(1)	지역사회 사회적기업 육성사업	91
접수(을)			97

2. 지역(핵심)사업 점수

분야	사업코드	세부 사업명	점수
저소득복지	B-4-(1)	서대문 사회복지시설 편람제작	95
노인복지	B-1-(1)	어르신정서지원서비스	88
	B-1-(2)	노인맞춤형운동처방서비스	70
여성복지	B-2-(1)	여성복지센터 운영 활성화	90
아동, 영·유아, 보육, 청소년복지	B-1-(1)	구립보육시설 확충(가재울3구역)	98
	B-2-(1)	시간연장 보육시설 확충	96
	B-3-(1)	보육시설 보건향상 및 안전강화	92
자활복지	B-1-(1)	노숙인 취업지원	97
	B-1-(2)	경제활동 노숙인 주거지원	96
	B-1-(3)	지역사회 정착을 위한 네트워크 형성	74
교육복지	B-1-(1)	평생교육프로그램 운영	97
	B-2-(1)	특성화 프로그램 지원사업	99
	B-2-(2)	우수 학습동아리 지원사업	100
	B-3-(1)	평생학습관 건립 운영계획 수립	99
	B-4-(1)	네트워크 체제 강화	95
	B-5-(1)	친환경 무상급식 지원 확대	94
	B-6-(1)	IPTV를 이용한 교육서비스 활성화	91
	B-8-(1)	학교지원 인센티브제 도입 및 학교개방	96
문화· 체육복지	B-1-(1)	지역문화예술 활성화	98
	B-1-(2)	독립과 민주의 유산으로 서대문 형무소역사관 재구축	91
	B-1-(3)	서대문독립민주페스티벌 개최	99
	B-1-(4)	책 읽는 마을 만들기 - 100권 책 읽기	92
	B-2-(1)	생활체육 육성 및 동호회 지원	95
보건·의료 복지	B-1-(1)	알코올중독 관리사업 강화	97
	B-2-(1)	맞춤형 방문 건강관리 서비스	98

분야	사업코드	세부 사업명	점수
지역복지	B-1-(1)	실질적인 주민의 복지욕구 조사 정례화	98
	B-2-(1)	대학과 연계 전문자원봉사활동 실시	97
	B-3-(1)	지역사회복지협의체 활성화	96
	B-5-(1)	사회복지의 날 행사	99
	B-6-(1)	자원봉사자 양성교육 실시	90
	B-6-(2)	자원봉사자 인정 · 보상	81
	B-6-(3)	자원봉사 홍보 강화	92
	B-7-(1)	사랑, 기부, 나눔 행사	97
점수(을)			91

제3장 분야별 시행계획 시행결과

제1절 저소득복지 분야

1. 2012년 시행결과 개요

- 1) 보편(일반) 사업 시행결과 : 해당사항 없음
- 2) 지역(핵심) 사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
B-4-(1)	20	20	20	10	18	8	96

2. 연차별 시행계획 변경 내역

- 1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 해당사항 없음
- 2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 해당사항 없음

3. 사업별 시행 결과

- 1) 보편(일반)사업 시행 결과 : 해당사항 없음
- 2) 지역(핵심)사업 시행 결과

지역(핵심)사업명 B-1 : 요양서비스(목욕/간병)지원을 통한 복지사각계층의 삶의 질 개선

복지정책과	담당팀명 : 복지기획팀 / 팀장 : 이동익 / 담당 : 김미중 (☎ 330-8758)
사회복지과	담당팀명 : 생활보장팀 / 팀장 : 송미영 / 담당 : 김영선 (☎ 330-1607)

• 사업목적 :

장기요양등급을 받는 서비스 대상자와 저소득층을 발굴, 목욕서비스를 제공하여 위생상 청결을 유지하고, 지역자활센터와 연계하여 기초수급자와 차상위가구에 저렴한 간병서비스를 제공하여 생활안정도모

성과목적	저소득주민에게 요양서비스(목욕/간병) 제공하여 생활안정 도모
평가지표	서비스제공 실적(횟수)
자료원	서비스제공기관이 제출한 자료
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 서비스제공기관이 제출한 자료 검토 • 자료수집시기 : 2013.1월
수행결과	• 목욕서비스 제공 횟수 : 41명 • 간병서비스 제공 횟수 : 585명

• 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 B-1-(1) : 요양서비스 무료제공							
구분	계획			결과			
투입	비예산			비예산			
활동	목욕,간병무료서비스(기초수급자,차상위등)			목욕,간병무료서비스(기초수급자,차상위등)			
산출	• 목욕서비스 제공 횟수 : 30명 • 간병서비스 제공 횟수 : 450명			• 목욕서비스 제공 횟수 : 41명 • 간병서비스 제공 횟수 : 585명			
세부사업 B-1-(1) : 요양서비스 무료제공							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수 계
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
B-1-(1)	-	-	-	-	-	-	-

- 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

담당	목욕서비스는 만족도가 높은 사회서비스로 신청자 증대를 위해 홍보강화 필요하며, 무료 목욕서비스 확대를 위해 민간복지관 보조금 지원 증대와 자활사업단 간병사업 확대가 필요함.
평가위원 1	무료목욕서비스 확대이기 보다는, 목욕서비스 사각지대 대상자 발굴 및 서비스 확대가 필요해 보임
평가위원 2	서대문구내에 있는 지역사회내의 여러 기관들이 연계를 통하여 목욕서비스를 진행하고 있으며 시설뿐만이 아니라 가정내에서의 목욕서비스가 필요한 대상에게 목욕서비스의 욕구가 충족될 수 있도록 다양한 연계협력이 필요할것으로 보임.

지역(핵심)사업명 B-2 : 사각지대 저소득층 식사지원 결연

사회복지과 담당팀명 : 노인지원팀 / 팀장 : 최귀훈 / 담당 : 이현정 (☎ 330-1274)

• 사업목적 :

기초수급자 등 법정보호대상자 외 저소득층 특히 식사 마련이 어려운 초고령 세대 또는 부자가정, 청소년가장세대에게 식사 및 반찬을 제공하여 규칙적인 영양공급이 가능하도록 하여 건강한 생활유지

성과목적	사각지대 저소득층 주민에게 식사지원 결연
평가지표	비영리민간단체 서비스제공 실적(횟수)
자료원	서비스제공기관이 제출한 자료
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 서비스제공기관이 제출한 자료 검토 • 자료수집시기 : 2013.1월
수행결과	• 2012년 무료 식사, 반찬 수혜대상자 : 252 명 • 2012년 무료 식사, 반찬서비스 제공실적 : 매월 1,080회

• 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 B-2-(1) : 식사·반찬 배달 서비스 제공							
구분	계획			결과			
투입	비예산			비예산			
활동	비영리민간단체 사랑나눔자원봉사센터 식사·반찬배달			비영리민간단체 사랑나눔자원봉사센터 식사·반찬배달			
산출	200명			252명			
세부사업 B-2-(1) : 식사·반찬 배달 서비스 제공							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수 계
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
B-2-(1)	-	-	-	-	-	-	-

• 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

담당	비영리민간단체에서 지속적인 후원금 확보 어려움 있으며, 지속적인 활동이 가능하도록 기부자 증대와 소규모 비영리민간단체 활동 활성화가 필요함
평가위원 1	비영리단체에 대한 공공기관의 지원과 비영리 단체의 역할 등을 구분하여 성과를 달성하기 위한 문제를 파악하는 것이 필요함.
평가위원 2	비영리 민간단체를 통해서 식사 및 반찬배달의 서비스를 제공한 것은 매우 효과적인 방법이라 생각하며 지속적인 비영리 민간단체를 개발하여서 더 많은 서비스를 제공할 수 있도록 하는 것이 필요할것으로 사료됨

지역(핵심)사업명 B-3 : 이주관련 상담 및 지원

복지정책과	담당팀명 : 자원봉사팀 / 팀장 : 김철수/ 담당: 김소희 (☎ 330-1284)
-------	--

• 사업목적 :

뉴타운 재개발지역에 거주하는 저소득층에게 부동산 중개수수료 무료 또는 감면 의사를 밝힌 중개업소를 소개하거나, '이사짐꾸리기 봉사단체'를 연결하여 집단 이주에 따른 저소득주민의 불편을 최소화하고 이사경비 경감을 통해 생활안정 도모

성과목적	이주관련 상담 및 지원
평가지표	부동산중개업소 중계건수(횟수) 자원봉사센터 연계건수(횟수)
자료원	서대문구 자원봉사센터 제공 자료
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 서대문구 자원봉사센터 제공 자료 • 자료수집시기 : 2013.1월
수행결과	• 부동산중개업소 중계건수 : 없음 • 서대문구 자원봉사센터 연계 건수 : 이사지원 3 케이스

• 세부사업 수 : 2 개

세부사업명 B-3-(1) : 무료 또는 감면 중개수수료 부동산중개업소 연계							
구분	계획			결과			
투입	비예산			비예산			
활동	지역 내 부동산중개업소의 무료자원활동			지역 내 부동산중개업소의 무료자원활동			
산출	중계 4건			없음			
세부사업 B-3-(1) : 무료 또는 감면 중개수수료 부동산중개업소 연계							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수 계
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의 수렴정도	B3 관 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
B-3-(1)	-	-	-	-	-	-	-

• 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

담당	가재울,북아현 뉴타운 등의 재개발 재건축 사업으로 저소득층의 대이동을 예상하고 관내 부동산협회와 연계하고자 했으나, 전세금 3천~5천이하의 낮은 가격인 경우 중개업소보다는 가옥주 부동산중개업소 미의뢰, 부동산중개업소에 소개물량 자체가 없는 상태로 실질적 효과가 없었음.
평가위원 1	민관이 협력하여 (지역사회 전문가들과 연계하여) 지원체계를 구축하는 것은 중요하다고 여겨짐. 지역 내 사회복지기관들과 연계하여 실제로 운영될 수 있는 시스템을 구축하는 것이 필요하다고 여겨짐
평가위원 2	홍보부족으로 인하여 대상자 발굴의 어려움이 보이니 지역 내 사회복지기관들과 연계하여 실제로 운영될 수 있는 시스템을 구축하는 것이 필요하다고 봄

세부사업명 B-3-(2) : 이사집꾸리기 봉사단체 연계							
구분	계획			결과			
투입	비예산			비예산			
활동	서대문구 자원봉사센터 이사봉사활동			서대문구 자원봉사센터 이사봉사활동			
산출	연계 14건			연계 3건			
세부사업 B-3-(2) : 이사집꾸리기 봉사단체 연계							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
B-3-(2)	-	-	-	-	-	-	-

- 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

담당	저소득층의 이삿짐 적어 지인이나 지역봉사자의 도움으로 해소되어 요청 자체가 없는 상태이며, 서대문구 자원봉사센터의 주관으로 '무빙스타봉사단'이 결성되어있어, 이사서비스를 필요로 하는 대상자 발굴되면 연계하여 이용하면 될 것임.
평가위원 1	저소득 대상의 경우 전세금 자체가 낮을 경우를 대비하여, 전세금이 낮은 주택을 사전에 확보하는 것이 필요해 보임. 사업에 대한 충분한 홍보 및 준비체계가 미흡해 보임.
평가위원 2	사업대상이 부족하여 사업이 폐지되었으나 지속적인 재개발지역에 대한 대상자 관리를 통한 서비스제공이 필요할것으로 사료됨

지역(핵심)사업명 B-4 : 저소득층 지원서비스 안내책자 발간

복지정책과 담당팀명 : 복지기획팀 / 팀장 : 이동익 / 담당 : 김동춘 (☎ 330-1264)

• 사업목적 :

서대문지역의 사회복지영역을 총망라한 서대문 사회복지편람을 제작 배포하여 사회복지 시설.기관에서 기초자료로 활용하고 구민에게 지역사회복지에 관한 제반 정보 제공, 복지 자원의 효율적 활용과 사회복지에 대한 이해와 참여 증대

성과목적	구민에게 지역사회복지에 관한 제반정보를 제공
평가지표	사회복지 편람 제작
자료원	복지정책과 내부보고 문서
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 내부문서 검토 • 자료수집시기 : 2013년 1월
수행결과	• 사회복지 편람 300부 제작

• 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 B-4-(1) : 서대문 사회복지시설 편람제작							
구분	계획			결과			
투입	2.7백만원			2.7백만원			
활동	사회복지시설자료 수집 입력 복지지도 자료 입력			사회복지시설자료 수집 입력 복지지도 자료 입력			
산출	300부			300부			
세부사업 B-4-(1) : 서대문 사회복지시설 편람제작							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수 계
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의수 렴정도	B3 민협 력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	20	20	20	10	18	8	96
평가위원1	20	20	20	8	18	8	94
평가위원2	20	20	20	10	18	8	96

• 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

담당	다양한 사회복지시설에서 제공되는 정보를 하나의 동일한 틀로 통일하는 데 어려움이 있었음, 다양한 정보제공 보다는 정보에 대한 접근과 자신에게 필요한 서비스를 찾아내는 것이 필요하며, 복합적이고 다양한 욕구를 가진 복지대상자에게 신속하고 적절한 맞춤형 서비스를 제공되는 사업으로 발간 후 매년 업그레이드 하여 지속적인 관리가 필요함.
평가위원 1	다양한 사회복지시설의 내용을 정리하는 것도 중요하나, 공통서비스라면 내용을 통일감 있게 정리하는 것이 필요해 보임. 해당 내용을 출력물 외에도 서대문구청 홈페이지 등에서 PDF파일로 언제든지 지할용 가능하게 하여 접근성을 높인 것은 높이 평가됨.
평가위원 2	지역주민에게 복지정보를 제공하기 위하여 책으로 제작하여서 배포하는 것은 매우 효과적으로 복지서비스를 제공하는 적극적인 방법으로 사료되며 지역주민들이 책을 더 활용할 수 있도록 지속적인 홍보 및 매년 정보에 대한 업그레이드는 필요할것으로 사료됨.

제2절 노인복지분야

1. 2012년 시행결과 개요

1) 보편(일반) 사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
A-1-(1)	29	29	40	98
A-2-(1)	29	29	40	98
A-2-(2)	30	27	40	97
A-3-(1)	29	29	40	98

2) 지역(핵심) 사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
B-1-(1)	12	19	19	8	20	10	88
B-1-(2)	12	12	12	8	18	8	70

2. 연차별 시행계획 변경 내역

- 1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 해당사항 없음
- 2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 해당사항 없음

3. 사업별 시행 결과

1) 보편(일반)사업 시행 결과

보편(일반)사업명 A-1 : 노인돌봄기본 『사랑의 안심폰』 사업

사회복지과 | 담당팀명 : 노인지원팀 / 팀장 : 최귀훈 / 담당 : 이 경우 (☎ 330-1639)

- 사업목적 :

긴급상황 및 일상적 위험에 취약한 홀몸노인에게 화상 모바일을 활용 실시간 안전 서비스를 제공하여 긴급상황에 대처하고 말벗서비스 제공으로 홀몸 노인의 사회적 안전 체계 유지

- 세부사업수 : 1 개

세부사업명 A-1-(1) : 노인돌봄기본 『사랑의 안심폰』 사업				
구분	계획			결과
투입	26.3백만원			26.3백만원
활동	65세이상 거동불편, 장기질병 보유 홀몸노인에게 실시간 안전서비스 제공과 말벗서비스 제공			65세이상 거동불편, 장기질병 보유 홀몸노인에게 실시간 안전서비스 제공과 말벗서비스 제공
산출	<ul style="list-style-type: none"> 안심폰 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 이동감지센서 부착 단말기 10대 추가지원 (2011년 230대) 지원 서비스 <ul style="list-style-type: none"> - 노인돌보미 23명 × 독거어르신 30여명 700여명 대상 안전확인 및 말벗 서비스 지원 			<ul style="list-style-type: none"> 안심폰 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 단말기 20대 추가, 총 250대 지원 지원 서비스 <ul style="list-style-type: none"> - 안전확인 : 노인돌보미 23명 × 월30회 × 12개월 = 8,208회 - 말벗서비스 : 노인돌보미 23명 × 월4회(주1회) × 12개월 = 1,104회
세부사업 A-1-(1) : 노인돌봄기본 『사랑의 안심폰』 사업				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	30	30	40	100
평가위원1	27	27	40	94
평가위원2	30	30	40	100

• 근거자료 : 2012. 사랑의 안심폰 추진계획 안내 [사회복지과-1661(2012.01.16.)호]

○ 종합의견

담당	건강상 비교적 양호한 독거어르신을 대상으로 방문요양 등 재가서비스 보다는 전화 또는 정기 방문을 통해 안전확인 서비스를 제공하고 있으나, 단기보호(골절, 단기질병에 따른 요양) 측면에서는 부족한 면이 있으며, 단기보호나 요양이 필요한 사안에 대하여, 단기 가사간병서비스 제공 예정(월 900천원, 연간 10,800천원) - 시비 100%
평가위원 1	안심폰-노인돌보미 활동 간의 연계성이 부족해 보임. 안심폰의 기능자체는 어르신들께서 위험상황에 발견할 수 있도록 하는 것이나, 노인돌보미의 기능은 정서지지를 한 것으로 보여짐. 오히려 안심폰을 활용할 수 있는 교육 및 해당 기기에 대한 설명을 어르신들에게 하는 것이 추가되어야 할 것으로 보여짐. 또한 집 안에서의 안전하게 생활하는 수칙 등을 함께 알려드리는 부분이 효과적일 것으로 보여짐.
평가위원 2	독거어르신에 대한 사회안정망 구축을 위해서 사랑의 안심폰 제공은 독거어르신의 안전한 관리 및 연계를 제공할 수 있는 측면에서 적절한 수행방법이었으며 지속적인 사업수행을 통해서 더 많은 노인분들이 서비스를 제공받을 수 있도록 하는 것이 필요할것으로 사료됨

보편(일반)사업명 A-2 : 노인일자리창출

사회복지과 | 담당팀명 : 노인지원팀 / 팀장 : 최귀훈 / 담당 : 이현정 (☎ 330-1274)

• 사업목적 :

노인의 능력과 적성에 맞는 다양한 분야의 일자리를 창출 제공함으로써 노후 생활의 안정과 사회참여기회를 제공하여 노인의 복지향상 및 지역 사회 발전에 기여하고자 함

• 세부사업수 : 2 개

세부사업명 A-2-(1) : 노인일자리 지원				
구분	계획			결과
투입	• 예산(백만원) : 2,218			2,218
활동	관내 신체 건강한 65세 이상 어르신(사업에 따라서 만60세 이상부터 가능)에게 다양한 분야의 일자리 창출		관내 신체 건강한 65세 이상 어르신(사업에 따라서 만60세 이상부터 가능)에게 다양한 분야의 일자리 창출	
산출	• 사업실적 : 일자리지원 1,400명			사업실적 :1,393명
세부사업 A-2-(1): 노인일자리 지원				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	30	30	40	100
평가위원1	27	27	40	94
평가위원2	30	30	40	100

• 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

담당	구직을 희망하는 노인들은 증가 추세에 있고, 구인을 원하는 업체는 줄어들고 있는 상황이며, 신규 노인일자리사업 실시 및 구인처 개발 등을 통해 사업을 확대하고 노인일자리 마련하여 지속적으로 유지될 수 있도록 관리하는 것도 필요함
평가위원 1	취업교육을 통한 어르신들의 경쟁력 확보와 지역복지협의체와 협력 등 민간 참여를 유도하여 사업을 확대하는 것이 필요함.
평가위원 2	구직의 욕구가 높게 나타나고 있어 이에 대한 일자리 창출을 할 수 있는 방안이 필요하며 취업교육 시 일자리 맞춤형 교육을 통해 전문성을 확보하여야 함.

세부사업명 A-2-(2) : 취업알선센터 운영		
구분	계획	결과
투입	• 예산(백만원) : 90	예산 : 90
활동	관내 구직을 희망하는 65세 이상 어르신 및 지역 업체에 취업알선	관내 구직을 희망하는 65세 이상 어르신 및 지역 업체에 취업알선
산출	• 사업실적 : 취업알선 330명	• 사업실적 : 취업알선 367명

세부사업 A-2-(2) : 취업알선센터 운영				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	30	30	40	100
평가위원1	30	20	40	90
평가위원2	30	30	40	100

- 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

담당	취업알선센터 운영을 사업은 계획 대비 결과가 높은 것으로 나타났으며, 구직의 욕구가 높게 나타나고 있어 이에 대한 일자리 창출을 할 수 있는 방안이 필요함.
평가위원 1	구청 내 무료취업알선센터 자체만의 실적인지 불분명함. 타 기관의 실적이 포함된 부분이라면 별도로 구별하여 기재할 필요가 있음.
평가위원 2	노인인구가 늘어나면서 노인일자리에 관심을 가지고 총 5개분야의 36개사업으로 노인일자리를 창출한 것은 매우 우수한 사례로 판단되며 더 많은 직종에서 노인들의 일자리가 창출될 수 있도록 지속적인 관심이 필요할것으로 사료됨

보편(일반)사업명 A-3 : 경로당 활성화 사업

사회복지과 담당팀명 : 노인정책팀 / 팀장 : 김성기 담당 : 이형욱 ☎ 330-1271)

• 사업목적 :

경로당별 특성과 어르신들의 욕구를 반영한 프로그램을 지속적으로 발굴·지원하여 단순한 휴식의 공간을 벗어나 여가선용의 장으로써 어르신들의 삶의 질 향상 및 경로당 활성화에 기여함

• 세부사업수 : 1 개

세부사업명 A-3-(1) : 경로당 활성화 사업		
구분	계획	결과
투입	96백만원	96백만원
활동	관내 91개소 경로당에 복지관과 연계하여 프로그램을 지속적 발굴 지원	관내 91개소 경로당에 노인회지회, 노인 복지관 외 7개 기관과 연계하여 프로그램을 지속적 발굴 지원
산출	• 사업실적 : 55개 경로당 참여 (98개 프로그램 지원)	• 사업실적 : 68개 경로당 참여 (138개 프로그램 지원)

세부사업 A-3-(1): 경로당 활성화 사업

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
지표				
배점	30	30	40	100
담당	30	30	40	100
평가위원1	27	27	40	94
평가위원2	30	30	40	100

• 근거자료 : 프로그램 관리 운영보조금 정산내역, 노인종합복지관 정산내역

○ 종합의견

담당	관내 경로당에 노인 적합형 참여 프로그램을 제공하여 어르신들의 문화공간으로서의 기능을 부여하고 어르신들이 편안하게 즐길 수 있게 하기위해 대한노인회를 중심으로 노인종합복지관, 보건소 등 참여기관을 경로당과 매칭하여 다양한 프로그램을 제공함으로써 경로당 활성화를 도모하였으며, 참여공간이 협소하여 프로그램을 제공하는 데에는 한계가 있었음.
평가위원 1	68개 경로당에 2개 이상의 프로그램이 지원된 곳이 있음. 서대문 전체 지역 총 00개 경로당 중에 00개에 000개의 프로그램이 지원되었는지 표기하는 것이 필요함. 중복되지 않고 형평성 있게 제공되는 지도 함께 볼 필요가 있음
평가위원 2	계획대비하여 더 많은 경로당이 활성화되었으며 경로당을 통한 어르신들의 활동의 범위가 넓혀질 수 있도록 지속적인 서비스 지원이 필요할 것으로 사료됨

2) 지역(핵심)사업 시행 결과

지역(핵심)사업명 B-1 : 복합형 실버멘토링사업

사회복지과 담당팀명 : 노인지원팀 / 팀장 : 최귀훈 / 담당 : 이현정 (☎ 330-1274)

- 사업목적 : 건강취약계층 어르신들에게 신체활동서비스와 정서지원서비스를 제공함으로써 의료비 절감 및 건강하고 활기찬 노후생활을 영위할 수 있도록 지원

성과목적	건강취약계층 어르신들에게 신체활동서비스와 정서지원서비스를 제공함으로써 의료비 절감 및 건강하고 활기찬 노후생활을 영위할 수 있도록 지원
평가지표	수혜자 인원
자료원	사회복지통합관리망, 차세대 전자바우처관리시스템, 제공기관 기록
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> 자료수집방법 : 전산산출, 제출자료 확인 자료수집시기 : 2013.2
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> 수혜인원 : 85명

- 세부사업 수 : 2 개

세부사업명 B-1-(1) : 어르신 정서지원서비스(어르신자살예방서비스)							
구분	계획			결과			
투입	• 예산(백만원) : 80			• 예산(백만원) : 53			
활동	전국가구평균소득 120%이하 어르신 또는 기초노령 연금대상자에게 정서지원 서비스 제공			전국가구평균소득 120%이하 어르신 또는 기초노령 연금대상자에게 정서지원 서비스 제공			
산출	• 사업실적 : 수혜자 70명			• 사업실적 : 수혜자 69명			
세부사업 B-1-(1) : 어르신 정서지원서비스							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수 계
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민 관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	12	20	20	8	20	10	90
평가위원1	12	18	18	8	20	10	86
평가위원2	12	20	20	8	20	10	90

- 근거자료 : 사회복지통합관리망 자료, 자살예방센터자료, 차세대전자바우처자료

○ 종합의견

담당	바우처 지원금액이 105천원으로 노인자살예방서비스사업 표준모델의 정부지원금 15만원 내외보다 현저히 적어, 시장성이 상대적으로 낮아, 다양한 바우처 제공기관 등록과, 우울증 등 본인의 특성을 노출하기 꺼려하는 대상자 특성상 자발적인 바우처 신청의 어려움이 있음, 노인자살이 증가하고 있는 현재, 복지관, 동주민센터 등 유관기관 협조를 통해 자살고위험군 대상자를 발굴하고, 바우처 사업으로 적극연계가 필요함.
평가위원 1	어르신의 경우 자살위험에 대한 예방에 있어 자부담으로 바우처서비스를 이용하시는데에는 한계가 있어 보임.
평가위원 2	유관기관협조를 통해서 지속적인 어르신들의 정서지원서비스를 발굴하고 지원하는 것이 필요함.

세부사업명 B-1-(2) : 맞춤형운동처방서비스		
구분	계획	결과
투입	• 예산(백만원) : 30	• 예산(백만원) : 11
활동	전국가구평균소득 120%이하 건강취약 계층 어르신들에게신체활동서비스 제공	전국가구평균소득 120%이하 건강취약계층 어르신들에게 신체활동서비스 제공
산출	• 사업실적 : 수혜자 30	• 사업실적 : 수혜자 16

세부사업 B-1-(2) : 맞춤형운동처방서비스							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 적 달성정도	B2 의 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	12	12	12	8	18	8	70
평가위원1	12	12	12	8	18	8	70
평가위원2	12	12	12	8	18	8	70

- 근거자료 : 사회복지통합관리망 자료. 차세대 전자바우처자료

○ 종합의견

담당	<p>현재 바우처 제공기관에서 지정한 스포츠센터가 북아현동과 아현동에 집중되어 있어 서대문구 전체 어르신들이 이용하기 어려우며, 2011년 재가 방문형 사업에서 2012년 기관방문형 사업으로 전환됨에 따라, 사업홍보, 대상자 발굴 등에 혼선이 있었음</p> <p>신규 수행기관 진입 시 문화회관, 청소년수련관 등 지역 어르신들이 이용하기 편리한 스포츠 센터를 추가로 지정할 수 있도록 협의, 복지관, 경로당, 동주민센터 등을 대상으로 홍보 강화가 필요함.</p>
평가위원 1	맞춤형 운동서비스에 대한 홍보가 미흡하였음. 동사무소 및 해당 노인들이 잘 볼 수 있는 곳에 홍보를 적극적으로 하는 것이 필요해 보임.
평가위원 2	서대문구 전체에 따른 신체활동이 가능한 연계기관 개발 및 지원이 필요할 것으로 보이며 어르신들을 위한 다양한 활동을 지원하기 위한 노력이 엿보임.

제3절 장애인복지분야

1. 2012년 시행결과 개요

1) 보편(일반) 사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
A-1-(1)	28	27	35	90
A-1-(2)	30	30	33	93
A-2-(1)	30	30	39	99
A-2-(2)	27	28	39	94
A-2-(3)	29	28	39	96
A-4-(2)	27	30	37	94
A-5-(1)	29	29	40	98
A-5-(2)	28	30	40	98
A-7-(1)	30	30	37	97
A-9-(1)	30	30	40	100

2) 지역(핵심) 사업 시행결과 : 해당사항 없음

2. 연차별 시행계획 변경 내역

1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 해당사항 없음

2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 해당사항 없음

3. 사업별 시행 결과

1) 보편(일반)사업 시행 결과

보편(일반)사업명 A-1 : 장애인 편의시설 보장 사업

• 사업목적 :

서대문구는 장애인 편의 시설이 설치되지 않은 곳이 많고 사회 활동을 위한 다양한 접근성과 이동권이 보장되지 않아 지역 주민으로서의 사회 통합에 어려움이 있고 소외와 차별 문제가 대두되므로, 장애인의 접근과 이동이 불편한 지역 사회의 환경을 개선

• 세부사업수 : 2개

사회복지과	담당팀명 : 장애인복지팀 / 팀장 : 석도현 / 담당 : 이용희 (☎ 330-1241)
-------	--

세부사업명 A-1-(1) : 편의시설 확충		
구분	계획	결과
투입	36백만원	23백만원
활동	장애인편의시설 정비 및 출입구 경사로 설치	장애인편의시설 정비 및 출입구 경사로 설치
산출	편의시설 정비 2개소 경사로설치 업소 30개소	편의시설 정비 1개소 경사로설치 업소 13개소

세부사업 A-1-(1) : 편의시설 확충				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
지표				
배점	30	30	40	100
담당	27	27	36	90
평가위원1	27	27	32	86
평가위원2	30	27	36	93

• 근거자료 : 분기별 보조금 교부 내역, 관련공문

○ 종합의견

담당	장애인의 생활편의 증진을 위해 일상생활에서 손쉽게 접할 수 있고 이용 빈도가 높은 소규모 영업점의 출입구 턱 높이 제거를 위한 간이 경사로 설치에 대한 인식 부족으로 민간 시설의 동의를 얻는 데 어려움이 있었음 장애인 편의시설 보장사업에 대한 사후 관리와 지역 주민에 대한 홍보등을 강화해 인식 개선할 필요가 있으며, 민원인들의 이동이 많은 공공기관을 중심으로 장애인편의시설을 확충·정비해야 함
평가위원 1	지역 주민의 장애인 편의시설에 대한 부정적인식으로 목표를 달성하는데 어려움이 있어 보임. 주민에 대한 홍보강화와 인식개선 사업이 필요함
평가위원 2	서대문구내에 적절한 편의시설을 확충하기 위한 노력이 엿보이며 장애인들이 많이 이용하는 지역사회기반시설을 중심으로 편의시설 및 경사로를 지속적으로 확충하는 것이 필요할것으로 사료됨

사회복지과	담당팀명 : 장애인복지팀 / 팀장 : 석도현 / 담당 : 박병국 (☎ 330-1266)
-------	--

세부사업명 A-1-(2) : 장애인 이동권 보장

구분	계획	결과
투입	183백만원	183백만원
활동	무료셔틀버스 운영 서비스	무료셔틀버스 운영 서비스
산출	무료셔틀버스 2대 1일 평균 360명 이용	무료셔틀버스 2대 1일 평균 227명 이용

세부사업 A-1-(2) : 장애인 이동권 보장

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
지표				
배점	30	30	40	100
담당	30	30	32	92
평가위원1	30	30	30	90
평가위원2	30	30	36	96

- 근거자료 : 무료셔틀버스 운행실적

○ 종합의견

담당	지역 내 장애인의 보편적 권리인 이동권을 보장하기 위한 사업을 확대 지속 하여야하며, 장애인의 이동권 확보를 위해 휠체어 수리, 전동휠체어 수리, 전동수쿠터 수리, 장애인보장구수리비 지원 등에 필요한 예산편성이 필요함
평가위원 1	공공기관 중심으로 장애인 편의시설의 설치 여부를 확인하고, 지원하는 방향을 통해 개선 방향의 마련이 필요해 보임.
평가위원 2	무료셔틀버스는 서대문구내의 장애인 및 노약자들의 이동의 편리성을 위해서 지속적으로 운영되었으며 많은 장애인 및 노약자들이 셔틀버스를 통하여 이동권이 확보됨으로 지속적으로 운영이 필요하며 지속적인 정류소 및 노선에 대한 점검이 필요할 것으로 사료됨

보편(일반)사업명 A-2 : 장애인 인식개선 사업

사회복지과 담당팀명 : 장애인복지팀 / 팀장 : 석도현 / 담당 : 임옥인 (☎ 330-1268)

• 사업목적 :

지역 사회에서 살면서 가장 불편한 것은 지역 사회 환경, 장애인 인식차별 등의 문제로 지역사회 주민으로서의 어려움을 호소하고 있어, 무엇보다도 지속적인 장애인 인식 개선 사업을 계기로 장애인에 대한 긍정적이고 동등한 관계를 통한 차별을 금지하고 장애인과 비장애인의 사회 통합 활동의 기회 증진.

• 세부사업수 : 3개

세부사업명 A-2-(1) : 장애인의 날 행사				
구분	계획			결과
투입	16백만원			16백만원
활동	장애인의 날 행사 지원			장애인의 날 행사 지원
산출	장애인, 자원봉사자 참여 700명 인식개선부스운영 10개 기관			장애인, 자원봉사자 참여 1,300명 인식개선부스25개 운영 10개 기관
세부사업 A-2-(1) : 장애인의 날 행사				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	30	30	40	100
평가위원1	30	30	36	96
평가위원2	30	30	40	100

• 근거자료 : 자체평가보고(행사결과 보고)

○ 종합의견

담당	장애인의 날(4.20) 이전에 행사를 진행하여 참여도를 높이고 '제1회 장애인 인식개선 백일장 공모', '장애인 오디션 선발대회' 등과 같이 장애인과 비장애인이 화합할 수 있는 프로그램 발굴이 필요.
평가위원 1	인식개선 행사의 참여수가 중요한 것 보다는 참석한 사람들의 인식개선 정도가 어떻게 변화했는지를 측정, 결과에 넣는 것이 필요해 보임.
평가위원 2	장애인의날 행사에 계획대비 많은 장애인 및 자원봉사자의 참여를 통하여 장애인에 대한 긍정적인 인식을 심어줄 수 있었으며 지속적으로 시행되어서 일반인에게 장애인에 대한 인식개선역할을 할 수 있도록 함.

세부사업명 A-2-(2) : 장애인 인식개선 교육				
구분	계획			결과
투입	2백만원			2백만원
활동	관내 학교 학생 및 지역주민, 공무원 등 대상 장애인 인식개선 교육			관내 학교 학생 및 지역주민, 공무원 등 대상 장애인 인식개선 교육
산출	교육회수 2회			교육회수 2회
세부사업 A-2-(2) : 장애인 인식개선 교육				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	30	27	40	97
평가위원1	21	27	36	84
평가위원2	30	30	40	100

- 근거자료 : 장애인 인식개선 교육 계획서 등

○ 종합의견

담당	장애인차별금지 및 장애인 민원 응대요령 관련 교육을 실시하는 등 비장애인의 인식개선에 기여하였으나 교육회수가 적어 다양한 매체나 지속적인 교육을 통해 확대 되어야 함.
평가위원 1	교육회수 2회기에 200만원의 사용금액이 다소 많아 보임. 2회기 교육을 총 몇 회기 했는지를 표시하였다면 투입의 적절성이 높아질 것으로 예상됨. 교육 2회기에 총 00명이 참여하였는지를 표기가 필요함.
평가위원 2	인식개선교육은 지속성이 필요하므로 지속적인 인식개선교육을 통하여 학교 학생 및 지역주민들이 장애인에 대한 부정적인 인식을 버릴 수 있도록 지속성이 필요함.

세부사업명 A-2-(3) : 장애인 인식개선 책자 제작				
구분	계획			결과
투입	13백만원			12백만원
활동	장애인 인식개선 책자 제작			장애인 인식개선 책자 제작
산출	책자 발간 1,000부			책자 등 발간 1,650부
세부사업 A-2-(3) : 장애인 인식개선 책자 제작				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	30	27	40	97
평가위원1	27	27	36	90
평가위원2	30	30	40	100

- 근거자료 : 책자 제작 지출 서류 등

○ 종합의견

담당	장애인과 함께하는서대문구 인식개선사업의 일환으로 2012년 장애인인식개선책자를 1,650권 제작 배포하여 지역 내 장애에 대한 인식을 향상시켰으나 책을 배포하는 것만 아니라 실질적인 성과가 이루어 질 수 있도록 지속적으로 노력이 필요함.
평가위원 1	장애인 인식개선의 책자를 발간하고, 어떤 곳에 어떻게 홍보하였는지에 대한 추가재사항 필요. 필요한 대상에게 홍보가 되었는지 여부가 해당사업의 성과 부분으로 측정될 수 있을 것으로 보여짐.
평가위원 2	장애인식개선 교육, 행사, 책자발굴들을 통해 지속적인 노력을 하는 모습이 매우 긍정적으로 평가되며 더욱 다양한 방법을 통한 장애인식개선이 필요할것으로 사료됨

보편(일반)사업명 A-3 : 저소득 장애인 지원사업

사회복지과	담당팀명 : 장애인복지팀 / 팀장 : 석도현 / 담당 : 임옥인 (☎ 330-1268)
-------	--

• 사업목적 :

점차 늘어가는 장애 노인 인구에 비해 일반 노인 복지관에서는 장애인이라는 이유로 노인복지 프로그램 대상에서 배제되고 있어 장애 노인이 지역 사회에서 적절한 프로그램을 받을 수 없는 상황임. 그러므로 장애노인을 대상으로 프로그램 욕구조사를 하고 프로그램을 개발, 적용하여 장애 노인의 삶의 질을 향상해야 함.

• 세부사업수 : 1개

세부사업명 A-3-(1) : 저소득 장애인 욕구조사				
구분	계획			결과
투입	비예산			비예산
활동	욕구조사			욕구조사
산출	욕구조사 건수 100건			욕구조사 건수 100건
세부사업 A-3-(1) : 저소득 장애인 욕구조사				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	-	-	-	-

• 근거자료 : 욕구조사 보고서

○ 종합의견

담당	관내 장애인 관련 기관 및 단체 등과 연계하여 장애인들이 느끼는 불편한 지역사회 환경, 장애인인식, 차별 등의 문제를 찾아내고 전문가의 상담, 조정, 중재를 통해 꾸준히 개선해 나가겠음.
평가위원 1	장애노인의 경우 특별히 노인복지관, 장애인복지관에서 어떤 식으로 추가 개입 및 사업의 구성이 필요한지에 대한 사후 논의가 필요해 보임
평가위원 2	다양한 기관연계를 통한 장애노인의 욕구조사를 통해서 서비스를 제공하고자 하는 모습이 높게 평가되며 이러한 조사를 바탕으로 장애노인이 필요한 다양한 서비스를 제공하도록 하는 것이 필요할것으로 사료됨

보편(일반)사업명 A-4 : 평생교육 및 치료지원

• 사업목적 :

장애인이 제도권의 공교육을 졸업한 후에는 평생 교육을 받을 기회가 부족하고 제한되어 있음. 비장애인의 경우에는 다양한 체계와 방법을 통해 평생교육의 기회가 열려 있어 평생 교육의 접근이 쉬움. 특히 성인장애인의 평생교육을 실시하는 기관이 전무한 상태임. 또한 장애인은 평생교육뿐 아니라 재활치료를 받을 수 있는 기회도 많지 않아 재활에 어려움이 있음.

• 세부사업수 : 2개

사회복지과	담당팀명 : 장애인복지팀 / 팀장 : 석도현 / 담당 : 임옥인 (☎ 330-1268)
-------	--

세부사업명 A-4-(1) : 장애인 평생교육(여가, 문화 등) 욕구조사		
구분	계획	결과
투입	비예산	비예산
활동	관내 성인 장애인에게 민관협력으로 평생교육 욕구조사	관내 성인 장애인에게 민관협력으로 평생교육 욕구조사
산출	욕구조사 건수 100건	욕구조사 건수 25건

세부사업 A-4-(1): 장애인 평생교육(여가, 문화 등) 욕구조사				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	-	-	-	-
평가위원1				
평가위원2				

• 근거자료 : 욕구조사 보고서

○ 종합의견

담당	정기적인 서비스제공에 대한 모니터링을 통해 이용자 중심의 질적인 서비스가 시행될 수 있도록 욕구조사 확대방안 마련이 필요함
평가위원 1	욕구조사의 산출목표 및 성과에 대한 기재가 필요함.
평가위원 2	관내에 있는 다양한 민관기관과의 연계를 통한 욕구조사를 실시하는 것이 필요함

사회복지과	담당팀명 : 장애인복지팀 / 팀장 : 석도현 / 담당 : 박병국 (☎ 330-1266)
-------	--

세부사업명 A-4-(2) : 장애아동 재활치료 지원				
구분	계획			결과
투입	296백만원			249백만원
활동	재활치료 서비스 제공			재활치료 서비스 제공
산출	1,500명 서비스 제공			1,631명 서비스제공
세부사업 A-4-(2) : 장애아동 활동치료서비스				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	21	30	40	91
평가위원1	30	30	34	94
평가위원2	30	30	36	96

- 근거자료 : 바우처 대상 인원 및 보조금 집행내역

○ 종합의견

담당	장애아동 및 가족 재활치료는 장애인 자녀를 둔 부모님들이 관심이 높으며, 재활치료서비스에 대한 만족도가 높음. 다만, 1인당 8회이내의 서비스 제공 횟수를 다 이용하지 않는 치료자들로 인해서 사업예산이 다 소요되지 못함. 재활치료 서비스 모니터링과 치료일지를 통해 지속적인 사후관리로 장애인에게 평생 교육의 기회를 확대하고 저소득 장애인을 대상으로 치료 지원을 통해 장애인의 재활기능을 향상하고 이용자들의 높은 만족도가 유지될 수 있도록 할 것임
평가위원 1	장애아동에 대한 재활치료 지원은 필요한 사항이며, 바우처의 활용도가 높아 보임
평가위원 2	재활치료가 필요한 장애아동들에게 서비스를 제공받을 수 있도록 기회를 확대하는 것이 매우 긍정적으로 평가되며 인원의 확대를 통해서 더 많은 장애아동이 재활치료 서비스를 받을 수 있도록 지원하는 것이 필요할것으로 생각 됨.

보편(일반)사업명 A-5 : 장애인 고용지원

사회복지과 | 담당팀명 : 장애인복지팀 / 팀장 : 석도현 / 담당 : 이용희 (☎ 330-1241)

- 사업목적 :
 - 장애인에게 일자리를 제공하여 사회참여 확대와 소득보장 도모
(근로연계를 통한 장애인복지 실현 및 사회참여 확대와 소득보장 도모)
 - 다양한 장애유형별 일자리 발굴 및 보급

- 세부사업수 : 2개

세부사업명 A-5-(1) : 장애인복지일자리 사업				
구분	계획			결과
투입	37백만원			34백만원
활동	장애인 일자리 발굴			장애인 일자리 발굴
산출	장애인 일자리 지원(15명)			장애인 일자리 지원(15명)
세부사업 A-5-(1): 장애인복지일자리 사업				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	27	30	40	97
평가위원1	30	27	40	97
평가위원2	30	30	40	100

- 근거자료 : 장애인복지일자리 대상 인원 및 보조금 집행내역

○ 종합의견

담당	지역 내 장애인복지단체와 협력하여 적극적인 홍보를 통하여 대상자 발굴에 대한 노력이 필요하다고 여겨지고 다양한 유형의 일자리 개발을 통하여 장애인 자립을 위한 노력이 필요함
평가위원 1	장애인의 일자리 제공에 대한 산출목표는 달성해 보이나, 실질적인 성과 ex) 장애인의 경제적 안정화 도모 등의 목표달성에 대한 기술이 추가적으로 기재 될 필요가 있어 보임
평가위원 2	장애인에게 일자리를 제공하기 위하여 일자리를 개발하고 제공하는 것이 긍정적으로 평가되며 더 많은 직종개발을 통하여 지속적인 다양한 일자리 개발을 필요함.

세부사업명 A-5-(2) : 장애인행정도우미 사업				
구분	계획			결과
투입	262백만원			247백만원
활동	장애인행정도우미 일자리 발굴			장애인행정도우미 일자리 발굴
산출	장애인행정도우미 일자리 지원(22명)			장애인행정도우미 일자리 지원(22명)
세부사업 A-5-(2) : 장애인행정도우미 사업				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	27	30	40	97
평가위원1	27	30	40	97
평가위원2	30	30	40	100

- 근거자료 : 장애인행정도우미 대상 인원 및 보조금 집행내역

○ 종합의견

담당	생활안정이나 자립 욕구가 강한 반면, 일자리는 한정돼 있어 장애인 고용 안정을 위한 지원에 아쉬움이 많음. 장애인에게 일자리를 제공해 사회 참여 확대와 소득보장 도모와 다양한 장애 유형별 일자리 발굴 및 보급이 필요함
평가위원 1	행정도우미의 경우 장애인의 행정진행상 어떤 도움을 주로 주었으며, 몇 명에게 몇 건의 도움이 제공되었는지의 표시가 필요함.
평가위원 2	장애인에게 다양한 일자리를 제공하기 위한 직종개발이 매우 긍정적으로 평가됨

보편(일반)사업명 A-6 : 장애인 권익옹호센터 운영

사회복지과 담당팀명 : 장애인복지팀 / 팀장 : 석도현 / 담당 : 임옥인 (☎ 330-1268)

• 사업목적 :

장애인이 지역사회에서 살면서 가장 불편한 것은 지역사회환경, 장애인인식, 차별 등의 문제로 어려움을 호소하고 있으며 2007년 장애인차별금지 및 권리구제에 관한 법률이 제정되어 시행되고 있으나 지역사회 내에서는 아동부터 성인에 이르기까지 다양한 현장에서 장애인이 차별은 받고 있어 이에 대한 상담과 조정, 중재가 필요함.

• 세부사업수 : 1개

세부사업명 A-6-(1) : 장애인 권익옹호 지원 및 홍보				
구분	계획			결과
투입	비예산			비예산
활동	장애인가정 상담 및 지원			장애인가정 상담 및 지원
산출	장애인가정 상담 50회 홍보 연 4회			장애인가정 상담 20회 홍보 연 4회
세부사업 A-6-(1) : 장애인 권익옹호 지원 및 홍보				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	-	-	-	-
평가위원1				
평가위원2				

• 근거자료 : 홍보자료

○ 종합의견

담당	지역사회에서 여전히 장애인들의 어려움이 존재하고 있으며, 지속적인 상담과 중재, 조정이 필요하고 비장애인들의 인식개선과 편의시설확충 등에 세심한 배려가 필요함 지역사회에서 일어나고 있는 장애인의 차별, 인권 문제를 옹호하고 장애인과 비장애인이 상생하는 환경 조성이 필요함
평가위원 1	산출목표달성의 미달이 장애인의 고충접수가 적어서 미달된 것인지, 활동자체가 저조하여 미달된 것인지에 대한 기록 작성이 필요해 보임
평가위원 2	장애인의 권익옹호를 위한 긍정적인 방법으로 생각되며 지역사회내의 연계기관을 통한 지속적인 상담 및 서비스제공이 필요함.

보편(일반)사업명 A-7 : 장애인 학습지원 프로그램 운영

사회복지과 담당팀명 : 장애인복지팀 / 팀장 : 석도현 / 담당 : 임옥인 (☎ 330-1268)

• 사업목적 :

정보화 사회에 취약계층인 장애인들의 교육 기회가 절대적으로 부족하고, 청각·시각 등 다양한 유형의 특성을 고려한 정보화 교육 등이 부재한 실정으로 장애인의 접근성과 수요를 고려하여 학습지원 프로그램을 설치 운영함으로써 사회 참여가 어려운 장애인들에게 교육 기회를 부여함.

• 세부사업수 : 2개

세부사업명 A-7-(1) : 동 자치회관 장애인 IT 교육				
구분	계획			결과
투입	13백만원			13백만원
활동	정보에 취약한 장애인 정보화교육			정보에 취약한 장애인 정보화교육
산출	수강인원 연 80명			수강인원 총 누적 72명
세부사업 A-7-(1): 동 자치회관 장애인 IT 교육				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	30	30	36	96
평가위원1	30	30	36	96
평가위원2	30	30	40	100

• 근거자료 : 장애인 IT 교육 계획 방침서 및 급여지급 관련 서류

○ 종합의견

담당	정보화 취약계층인 중증 장애인을 대상으로 정보화교육을 실시하여 정보사회 적응능력 및 생산적 정보 활용능력 향상을 꾀하였으나 장애인들의 적극적인 참여의지 부족함. 향후 장애특성별 IT 교육 프로그램 운영을 통한 장애인 자활자립 지원 방안 모색이 필요함.
평가위원 1	장애인의 참여의지부분은 향후 장애인 IT교육대상자 모집시, 보다 욕구 및 동기부여가 강한 대상을 선정하는 것이 필요해 보임.
평가위원 2	정보화시대에 맞추어 장애인 IT교육의 필요성에대한 접근이 긍정적으로 평가되며 일반인 반에서도 장애인이 함께 수강할 수 있는 방법을 통한 접근도 필요할 것으로 사료됨

세부사업명 A-7-(2) : 장애인 1:1 맞춤 IT 방문교육				
구분	계획			결과
투입	비예산			비예산
활동	관내 거동불편한 뇌병변 장애인 맞춤 IT 방문교육			관내 거동불편한 뇌병변 장애인 맞춤 IT 방문교육
산출	중증장애인5명, 방문교육횟수 1인 1개월 16시간			중증장애인5명, 방문교육횟수 1인 1개월 16시간
세부사업 A-7-(2) : 장애인 1:1 맞춤 IT 방문교육				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	-	-	-	-
평가위원1				
평가위원2				

- 근거자료 : 교육신청서

○ 종합의견

담당	정보화 취약계층이며 거동 불편한 뇌병변 장애인을 대상으로 맞춤 방문 정보화교육을 실시하였음. IT교육 후 실생활에서 어느정도 활용되고 있는지 파악하여 활용도를 높이면 더욱 좋은 성과를 거둘 것으로 판단됨
평가위원 1	중증장애인의 경우 가정방문 교육이 필요해 보이며, 산출목표상에서도 목표 달성이 되었음. IT의 교육지원도 필요하나, 필요시 기기제공도 필요할 것으로 보여짐.
평가위원 2	이동이 불편한 장애인에게 적절한 접근방법으로 평가됨. 지속적인 홍보가 필요할 것으로 사료됨.

보편(일반)사업명 A-8 : 저소득 장애인 생활안정지원사업

사회복지과 | 담당팀명 : 장애인복지팀 / 팀장 : 석도현 / 담당 : 김동기 (☎ 330-1267)

• 사업목적 :

40대 이후의 장애인들 중 저소득 가구가 많고 가구 형태도 독거, 부부거주로 나타나고 있으며, 지역 장애인을 대상으로 욕구 조사를 한 결과 의료 및 건강관리, 생활 안정, 경제적 욕구(소득보장, 고용문제 등), 가족 지원, 여가문화 활동지원, 주택개조 및 이사 지원 등의 욕구 순으로 나타난 바, 저소득 중증장애인의 생활안정(위기가정, 건강검진, 이사지원, 중증여성장애인 엄마역할 등)을 지원함으로써 장애인의 생활안정과 삶의 만족도 제고

• 세부사업수 : 1개

세부사업명 A-8-(1) : 저소득 장애인 생활안정지원사업				
구분	계획			결과
투입	비예산			비예산
활동	장애인가정 상담 및 지원			장애인가정 상담 및 지원
산출	상담 및 지원 건수 30건			상담 18건 및 지원 11건
세부사업 A-8-(1) : 저소득 장애인 생활안정지원사업				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	-	-	-	-
평가위원1				
평가위원2				

• 근거자료 : 장애인자립자금 대여 실적

○ 종합의견

담당	상담 건수에 비해 실질적인 지원 건수는 적음. 장애인자립자금 대여 기준 완화를 검토 할 필요가 있으며, 저소득 장애인들의 자립 유도를 위한 필요자금 저리 대여와 장애인 생업자금, 장애인자동차 구입 자금 뿐 아니라 다양한 분야의 지원이 필요
평가위원 1	상담 중 자체해결에 대한 부분이나, 외부 지지체계와의 연계부분도 실적으로 표기할 필요가 있어 보임.
평가위원 2	장애인 생활안정을 위한 매우 필요한 지원사업으로 생각되며 지속적으로 필요함.

보편(일반)사업명 A-9 : 장애인공동생활가정에 대한 실질적 지원 및 육성

사회복지과 | 담당팀명 : 장애인복지팀 / 팀장 : 석도현 / 담당 : 박병국 (☎ 330-1266)

• 사업목적 :

관내 장애인 공동생활가정의 실질적인 운영 지원을 위해 장애인공동생활가정에 대한 운영보조금 지원 및 해빙기, 여름철, 겨울철 안전점검을 통한 안정적시설 운영 도모

• 세부사업수 : 1개

세부사업명 A-9-(1) : 공동생활가정 시설 운영				
구분	계획			결과
투입	140백만원(시비)			140백만원(시비)
활동	민간위탁으로 장애인 공동생활가정 시설 운영			민간위탁으로 장애인 공동생활가정 시설 운영
산출	장애인공동생활가정 1개소당 4명 이용			장애인공동생활가정 1개소당 4명 이용
세부사업 A-9-(1): 공동생활가정 시설 확충 운영				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	30	30	40	100
평가위원1	30	30	40	100
평가위원2	30	30	40	100

• 근거자료 : 분기별 보조금 교부 내역

○ 종합의견

담당	장애인 공동생활가정 이용자 수요 부족으로, 현재 공동생활가정 6개에 대한 현실적, 적극적 지원으로 장애인공동생활가정 이용 장애인들의 편의 향상과 효과적인 장애인공동생활가정 육성으로 수요자 중심의 실질적 지원이 필요함.
평가위원 1	공동생활가정에 대한 지원이 적절하여 보임
평가위원 2	탈시설화에 맞춘 장애인공동생활가정의 육성에 매우 긍정적으로 평가함

제4절 여성복지분야

1. 2012년 시행결과 개요

1) 보편(일반) 사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
지표				
배점	30	30	40	100
A-1-(1)	30	30	40	100
A-1-(2)	30	30	40	100
A-2-(1)	30	30	40	100

2) 지역(핵심) 사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도	
지표							
배점	20	20	20	10	20	10	100
B-2-(1)	12	20	20	10	19	9	90

2. 연차별 시행계획 변경 내역

1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 해당사항 없음

2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 해당사항 없음

3. 사업별 시행 결과

1) 보편(일반)사업 시행 결과

보편(일반)사업명 A-1 : 저소득 한부모가정 보호

여성가족과 | 담당팀명 : 여성정책팀 / 팀장 : 장미령 / 담당 : 홍지은 (☎ 330-8236)

- 사업목적 : 저소득 한부모가족 890세대에 양육비, 학비지원을 통해 아동의 건강한 성장과 자녀의 학습지원을 도모함
- 세부사업수 : 2개

세부사업명 A-1-(1) : 저소득 한부모가족 보호(양육비, 학비 등)				
구분	계획			결과
투입	818백만원			812백만원
활동	저소득 한부모가족 900세대에게 양육비, 학비 등 지급			저소득 한부모가족 890세대에게 양육비, 학비 등 지급
산출	<ul style="list-style-type: none"> • 사업실적 : 지원세대 900세대 			<ul style="list-style-type: none"> • 사업실적 지원세대 890세대 - 아동양육비 : 4,845명 250백만원 - 고교생 학비 : 1,345명 291백만원 - 교통비 : 2,625명 230백만원 - 학용품비 : 721명 36백만원
세부사업 A-1-(1):				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	30	30	40	100
평가위원1	30	30	40	100
평가위원2	30	30	40	100

- 근거자료 : 저소득 한부모가족 아동양육비 지급,
저소득 한부모가족 학비·교통비·학용품비 지급

○ 종합의견

담당	급여내용이 동일함에도 한부모 가족을 모자가구, 부자가구, 조손가구로 구분하도록 되어 있어 급여 지급을 위한 시스템 관리에 많은 시간이 소요됨. 한부모가족은 모자가구, 부자가구, 조손가구 구분 없이 통합 관리하여 저소득 한부모가족의 아동양육비, 고교생 학비, 교통비, 학용품비의 적기 지급을 통한 생활안정을 도모하도록 노력이 필요함.
평가위원 1	많은 한부모 가족에게 다양한 비용이 지급된 것을 보여짐. 단, 구 및 민간지원 단체에서 지원하는 후원금을 받는 대상과 중복으로 지급되어 지는 것을 예방하기 위한 노력이 필요해 보임.
평가위원 2	한부모가족의 생활안정을 위하여 필요한 서비스이며 민관기관과의 연계를 통한 지원이 필요함.

세부사업명 A-1-(2) : 미혼양육모 시설지원				
구분	계획			결과
투입	1240백만원			1240백만원
활동	미혼양육모시설 자립지원			미혼양육모시설 자립지원
산출	사업실적 : 지원시설 3개소			사업실적 : 지원시설 3개소
세부사업 A-1-(2): 미혼양육모 시설지원				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	30	30	40	100
평가위원1	30	30	40	100
평가위원2	30	30	40	100

- 근거자료 : 저소득 한부모가족 아동양육비 지급,
저소득 한부모가족 학비·교통비·학용품비 지급

○ 종합의견

담당	미혼양육모시설에 종사자 인건비나 기본적인 운영비만 지원될 뿐, 미혼 양육모들이 자립할 수 있는 여건 마련이 부족함 미혼양육모시설의 운영과 관련한 기본적인 지원 외에도 점차 증가하는 양육모들의 자립을 위해 양육도우미 지원 강화 필요함.
평가위원 1	3개소에 각 400여만으로는 미혼양육모에게 실질적인 자립이 연계되는데 부족한 금액으로 보여짐. 실질적인 자립을 할 수 있는 다양한 민간복지 시설과의 연계, 자립지원금 지급 등이 필요해 보임.
평가위원 2	미혼모들이 독립할 수 있도록 지원하는 목적이 매우 긍정적으로 평가되며 개별적인 양육도우미가 강화되어서 미혼모들의 독립을 적극적으로 지원하는 것이 필요할것으로 사료됨

보편(일반)사업명 A-2 : 건강가정지원센터 운영 활성화

여성가족과 담당팀명 : 출산다문화팀 / 팀장 : 박춘식 / 담당 : 정경자 (☎ 330-1292)

• 사업목적 :

건강가정지원센터의 내실있는 프로그램 운영 및 홍보 강화로 건강가정지원센터 이용자 수를 2011년 대비 각 사업영역별로 10% 증가시켜 운영의 활성화를 기대

• 세부사업수 : 1개

세부사업명 A-2-(1) : 건강가정지원센터 운영 활성화		
구분	계획	결과
투입	724	721
활동	가족상담·교육·문화, 가족돌봄, 아이돌봄 지원사업, 다양한 가족서비스 제공	가족상담·교육·문화, 가족돌봄, 아이돌봄 지원사업, 다양한 가족서비스 제공
산출	· 2012년 센터 이용자수, 2012년 아이돌보미 연계건수 등 2011년 대비 10% 증가	· 2012년 센터 이용자수 : 17,890명 · 2012년 아이돌보미 연계건수 : 23,616건

세부사업 A-2-(1) : 건강가정지원센터 운영 활성화

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
지표				
배점	30	30	40	100
담당	30	30	40	100
평가위원1	30	30	40	100
평가위원2	30	30	40	100

• 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

담당	지속적인 홍보에도 불구하고 아직도 건강가정지원센터에서 하는 일을 잘 모르는 주민들이 많아 구의 협조 없이 센터 자체적으로 프로그램 홍보에 어려움이 있음. 타 기관과 중복되는 사업을 배제하고 건강가정지원센터만의 특화사업을 발굴하여 주민들의 호응을 이끌어내려는 노력이 필요함.
평가위원 1	건강가정지원센터의 위치가 서대문구의 한쪽으로 치우쳐져 있어 지역 편중현상이 있을 수 있음. 다른 지역도 포괄할 수 있는 노력이 필요해 보임.
평가위원 2	목적성에 맞는 적절한 사업운영이었으며 지속적인 사업운영을 통한 건강한 가정만들기 사업이 지속되는 것이 필요함.

2) 지역(핵심)사업 시행 결과

지역(핵심)사업명 B-1 : 성별영향평가 실시

여성가족과 담당팀명 : 여성정책팀 / 팀장 : 장미령 / 담당 : 조용택 (☎ 330-1689)

- 사업목적 : 구정 업무 전반에 성별영향평가 실시를 통하여 구정전반에 성인지적 정책 추진을 강화하고자 2012년 12개 사업에 대한 성별영향평가를 실시

성과목적	2012년 12개이상 성별영향평가 실시
평가지표	성별영향평가실시 과제수
자료원	성별영향평가 사업보고서
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 해당부서별 수합 • 자료수집시기 : 3월,6월,10월
수행결과	• 2012년 20개 사업 성별영향평가실시

- 세부사업 수 : ____ 1개

세부사업명 B-1-(1) : 성별영향평가 실시		
구분	계획	결과
투입	• 예산(백만원) : 비예산	• 예산(백만원) : 비예산
활동	성별영향평가 대상과제 담당자 12명에게 교육 및 컨설팅 후 결과보고서 작성	성별영향평가 대상과제 담당자 20명에게 교육 및 컨설팅 후 결과보고서 작성
산출	• 사업실적 : 교육 1회, 컨설팅 1회, 보고서 12건작성	• 사업실적 : 교육 1회, 컨설팅 1회, 보고서 20건작성

세부사업 B-1-(1) : 성별영향평가 실시							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수 계
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목 적 달 성 정 도	B2 의 견 수 렴 정 도	B3 민 협 력 정 도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	-	-	-	-	-	-	-
평가위원1							
평가위원2							

- 근거자료
 - : 2012년 성별영향분석평가 대상과제 담당자 교육실시결과보고 (보육가족과-19407(2012.6.14))
 - : 2012년 성별영향분석평가서 수정제출 및 정책개건 실적제출(보육가족과-29342(2012.9.5))

○ 종합의견

담당	인사이동으로 성별영향분석평가 대상과제담당 변동시 성별영향분석평가 업무의 지속적인 추진의 어려움이 있음-성인지예산서 작성과 연계 2013년 성인지예산서 작성대상 58개 사업에 대한 직원 성별영향분석평가 교육실시 필요
평가위원 1	성별영향분석을 통해 성평등의 부분을 실현시키고자 한다면, 구 내에서의 사업 진행상의 기준점에 대한 guide line을 제시해주는 것이 필요해 보임.
평가위원 2	지속적인 사업실시 및 사업확대가 필요함.

지역(핵심)사업명 B-2 : 여성복지센터 운영의 활성화

여성가족과 담당팀명 : 여성정책팀 / 팀장 : 장미령 / 담당 : 이보라 (☎ 330-1338)

- 사업목적 : 여성의 경제활동 활성화가 우리구의 여성정책관련 최우선 과제중의 하나인 바 여성의 자아실현을 위한 직업교육훈련 및 교양교육의 활성화 필요

성과목적	여성복지센터 수강 참여율을 증대시키기 위해 2012년 수강생 중 70% 이상을 수료시킴
평가지표	여성복지센터 수료율
자료원	여성복지센터 출석 및 수료현황
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> 자료수집방법 : 출석자료 활용 자료수집시기 : 여성복지센터 기수별 수료 시기
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> 여성복지센터 수료율 83% 달성

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 B-2-(1) : 여성복지센터 운영의 활성화							
구분	계획			결과			
투입	106백만원			78백만원			
활동	여성복지센터 수강생에게 직업훈련교육 및 교양교육 실시			여성복지센터 수강생에게 직업훈련교육 및 교양교육 실시			
산출	수료율 70% 이상			646명의 수강생중 537명 수료 (수료율 83%)			
세부사업 B-2-(1) : 여성복지센터 운영의 활성화							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수 계
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 견 의 수렴정도	B3 관 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	12	20	20	10	16	8	86
평가위원1	12	20	20	10	20	10	92
평가위원2	12	20	20	10	20	10	92

- 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

담당	수강생들의 교육환경 개선 요구가 많은데 비해 예산 투입이 어려움이 있음. 수강생들이 수료 후 자격증 취득뿐만 아니라 실생활 활용도를 높이고 취업으로 이어질 수 있는 방안 필요하며, 순차적인 환경 개선으로 수강생 만족도 높이고 서대문구 일자리지원센터와 연계하여 취업 지원 서비스 제공 필요
평가위원 1	자아실현과 자립의 2가지 목표가 본 센터를 통해 얼마나 달성되었는지를 평가하는 것이 더 중요해 보임.
평가위원 2	민관기관과의 연계를 통한 취업지원서비스를 제공하는 것이 필요할 것으로 사료됨.

제5절 아동·영·유아,보육,청소년복지분야

1. 2012년 시행결과 개요

1) 보편(일반) 사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
A-1-(1)	30	30	40	100
A-2-(2)	24	30	40	94
A-3-(1)	30	30	40	100
A-3-(2)	30	30	40	100
A-4-(1)	30	29	40	99
A-5-(1)	30	29	40	99

2) 지역(핵심) 사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
B-1-(1)	20	20	20	10	19	9	98
B-2-(1)	20	20	20	10	19	7	96
B-3-(1)	20	20	20	10	14	8	92

2. 연차별 시행계획 변경 내역

1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 해당사항 없음

2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 해당사항 없음

3. 사업별 시행 결과

1) 보편(일반)사업 시행 결과

보편(일반)사업명 A-1 : 보육정보센터(영유아 플라자) 설치

여성가족과 | 담당팀명 : 보육행정팀 / 팀장 : 김원석 / 담당 : 이영화 (☎ 330-1200)

- 사업목적 : 평가인증조력, 보육교직원교육 등 어린이집지원사업을 통해 보육서비스의 질을 향상하고, 육아정보 제공, 장난감 대여, 시간제 돌봄 서비스 등 포탈육아서비스를 제공하여 자녀 양육부담 경감 기대
- 세부사업수 : 1개

세부사업명 A-1-(1) : 보육정보센터(영유아 플라자) 설치		
구분	계획	결과
투입	724백만원	721백만원
활동	<ul style="list-style-type: none"> · 보육정보센터 운영 - 관내 어린이집운영 향상에 지원 · 영유아플라자 운영 - 영유아 발달지원 및 가정양육부담 · 장애아 통합어린이집 순회지원사업 - 장애아동을 위한 전문가 순회 지원 	<ul style="list-style-type: none"> · 보육정보센터 운영 : 167백만원 - 맞춤형조력, 찾아가는 컨설팅 파견, 보육교직원교육, 건강생활증진, 대체교사파견 등 · 영유아플라자 운영 : 158백만원 - 정보제공(홈페이지운영, 정보지), 아이사랑방, 대여서비스, 재미쑥쑥 놀이프로그램, '좋은부모되기'가족지원 등 · 장애아 통합어린이집 : 35백만원 - 장애통합보육 순회지원, 치료지원, 장애통합교직원 교육, 가족지원 아동발달평가 및 상담 등
산출	<ul style="list-style-type: none"> · 2012년 센터 이용자수 : 11,500명 · 2012년 아이돌봄센터 실적 : 2,000명 	<ul style="list-style-type: none"> · 2012년 센터 이용자수 : 25,876명 · 2012년 아이돌봄센터 실적 : 2,416명

세부사업 A-1-(1) : 보육정보센터(영유아 플라자) 설치

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
지표				
배점	30	30	40	100
담당	30	30	40	100
평가위원1	30	30	40	100
평가위원2	30	30	40	100

- 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

담당	영유아플라자 대여서비스 추진에 있어 장소의 협소함으로 인해 놀이감 세척·관리 및 다양한 놀이감의 확보에 무리가 있었으며, 관내 어린이집 방문 컨설팅 및 다양한 교육프로그램 실시를 통한 보육서비스 질 제고와 육아 지원을 위한 육아공동체 활성화 및 지역사회 연계를 통한 폭넓은 네트워크 구현이 필요
평가위원 1	목표 이용보다 많은 이용자수를 확인할 때 이용에 대한 욕구가 많은 증가했음을 볼수 있음. 장소의 협소함을 보강할 수 있는 방안이 마련되었으면 하고, 현재 필요성이 높아진 육아공동체 활성화 및 지역사회 연계 부분에 대한 네트워크가 좀 더 체계화 되었으면 함.
평가위원 2	보육정보센터에 이용에 대해 지역주민에 대한 홍보가 다소 부족하므로 다양한 매체를 통한 홍보를 통해 이용 할 수 있도록 노력 필요함

보편(일반)사업명 A-2 : 민간보육시설 보육서비스 수준 향상 방안

여성가족과 담당팀명 : 보육지원팀 / 팀장 : 방동숙 / 담당 : 안주열 (☎ 330-1295)

• 사업목적 :

어린이집의 물리적·인적 환경에 대한 지원과 점검을 통하여 영유아가 건강하고 안전하게 생활할 수 있고 부모가 마음 놓고 자녀를 맡길 수 있는 보육 환경을 조성하고자 함.

• 세부사업수 : 1 개

세부사업명 A-2-(1) : 어린이집 평가인증 지원		
구분	계획	결과
투입	· 예산 41.5백만원	· 예산 35.5백만원
활동	시설에 지표교육, 방문조력을 통하여 평가인증 지원	· 보육정보센터와 협력하여 시설에 지표교육 2회, 방문조력(19개소38회) 실시 · '12년 신청시설 중 1기 2개소 통과 2기 이후 차수는 평가 진행 중 (인증시설 : 114개소 67%) · 21개 시설에 보육연구비 지원
산출	· 전체 평가인증률 60%	· 전체 평가인증률 67% · '12년 신청시설 평가인증률 100%

세부사업 A-2-(1): 어린이집 평가인증 지원

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
지표				
배점	30	30	40	100
담당	24	30	40	94
평가위원1	24	30	40	94
평가위원2	24	30	40	94

• 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

담당	평가인증률 제고를 위해 시설장 교육 실시 및 서대문보육정보센터와 연계하여 지표교육, 방문조력 실시등으로 평가인증률 66% 달성 2012년 신청시설 19개소 1기 신청시설 2개소가 평가인증에 모두 통과되었고 나머지 17개소는 평가 진행 중에 있으며 2012년 현재까지 평가인증 달성률은 100%신규 평가인증시설 21개소(2011년 하반기 신청시설 16개소 결과발표를 2012년에 함)에 28.5백만원의 연구보조비를 지원하였으며 연구보조비 뿐만 아니라 각종 보조금 지원을 지속적으로 증대시켜 보육수준을 향상시킬 계획
평가위원 1	평가인증을 위한 평가 및 연구보조비 지원이 아닌 실질적으로 어린이집 원장 및 교사 노고에 대해 물리적·인적 환경 개선에 좀 더 계획성 있는 지원을 할 필요성이 있음.
평가위원 2	방문조력 및 연구보조비 지원 확대를 통해 평가인증참여를 증가시켜 보육수준 향상이 필요

보편(일반)사업명 A-3 : 청소년 문화 체험기회 확대 및 동아리 지원

사회복지과 담당팀명 : 아동청소년팀 / 팀장 : 조계원 / 담당 : 김정남 ☎ 330-1286

- 사업목적 :
청소년의 다양한 문화적 욕구를 충족시킬 수 있는 상설 무대 마련 및 창의적 활동 지원을 위한 동아리 지원
- 세부사업수 : 2 개

세부사업명 A-3-(1) : 문화존 운영				
구분	계획			결과
투입	예산 40백만원			40백만원
활동	청소년 문화존 운영			청소년 문화존 운영
산출	문화존8회 운영, 청소년 5,600명 참여			문화존8회 운영, 청소년 10,331명 참여
세부사업 A-3-(1): 문화존 운영				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	30	30	40	100
평가위원1	30	30	40	100
평가위원2	30	30	40	100

- 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

담당	지역특화 자원의 효율적 연계·활용을 통한 상시적 문화활동 여건조성과 청소년을 위한 지역단위 문화공간 정착시키고 활성화하기 위해, 연희숲속쉼터외 3개소에서 동아리 공연, 다문화기부·직업 등 각종 부스 운영 및 체험 실시함.
평가위원 1	청소년 문화활동을 위한 문화존 행사 진행은 서대문구 청소년문화를 활성화 시키고 정착시키기 위해 반드시 추진되어야 할 사업이라고 생각함. 지속적이고 질높으며, 다체로운 추진을 위해 지역자원을 충분히 활용한 사업이 진행되었으면 함.
평가위원 2	진학 위주의 학교생활로 정서, 심리적인 어려움을 경험하는 청소년들이 사회문제가 되는 현재에 문화활동, 또래 활동의 장은 청소년들의 욕구에 부응되어 보임.

세부사업명 A-3-(2) : 동아리 지원사업				
구분	계획			결과
투입	예산 20백만원			예산 20백만원
활동	동아리 발표기회 마련 및 활동비지원			동아리 발표기회 마련 및 활동비지원
산출	동아리 20팀(각1백만원 지원)			동아리 20팀(각 1백만원지원)
세부사업 A-3-(2) : 동아리 지원사업				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	30	30	40	100
평가위원1	30	30	40	100
평가위원2	30	30	40	100

- 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

담당	지역중심의 청소년문화 신장과 활성화, 동아리 활동지원을 통해 장기적으로 청소년을 위한 지역단위 문화공간 정착하기위해 20개 동아리에 동아리당 연 1,000천원을 지원하여 연합동아리 활성화에 기여하였으며, 타지역의 동아리 초청 하는 등 지역내 청소년 관련 단체들이 함께 참여하여 단순지원이 아닌 정보, 문화 교류의 장을 마련
평가위원 1	동아리 활동 활성화를 위해 1회성 지원이 아닌 동아리 활동을 하는 청소년들 스스로가 동아리를 활성화 시키고, 건전한 청소년문화를 정착시키기 위한 사후 관리가 함께 이루어 졌으면 함.
평가위원 2	건전한 동아리활동이 확대·지속 가능하도록 예산 편성과, 청소년의 스트레스 및 에너지를 발산할 수 있는 장의 확대가 필요함.

보편(일반)사업명 A-4: 결식아동 급식지원

여성가족과 | 담당팀명 : 아동청소년팀 / 팀장 : 조계원 / 담당 : 김현진 (☎ 330-1261)

• 사업목적 :

저소득 가정의 아동들이 건강하고 행복하게 성장할 수 있도록 지역실정과 아동의 가정환경 및 욕구에 맞는 급식을 효율적으로 제공

• 세부사업수 : 1 개

세부사업명 A-4-(1) : 결식아동 급식지원				
구분	계획			결과
투입	- 예산(백만원) : 1,542			- 예산(백만원) : 1,542
활동	18세 미만의 취학 및 미취학 결식아동에게 지역내 지정음식점에 급식지원 및 단체급식 지원			18세 미만의 취학 및 미취학 결식아동에게 지역내 지정음식점에 급식지원 및 단체급식 지원
산출	- 사업실적 : 급식비 지원액 1,200백만원 - 지원아동 710명			- 사업실적 : 급식비 지원액 1,190백만원 - 지원아동 710명(학기중), 1813명(방학중)
세부사업 A-4-(1): 결식아동 급식지원				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	30	30	40	100
평가위원1	30	28	40	98
평가위원2	30	30	40	100

• 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

담당	가족해체, 맞벌이 가구의 증가로 인한 저소득 가정의 아동들에게 민·관 협조 체계로 급식을 제공하여 소외되지 않고 지역사회 안에서 건강하게 성장하도록 지원
평가위원 1	단체급식소 외 사랑나눔 음식점에 대한 가맹점 관리도 진행되어야 하겠으며 가격대비 음식의 질과 양에 대한 피드백을 통해 급식지원에 대한 질적인 측면도 고려 되었으면 함.
평가위원 2	급식지원의 경우, 양질의 식사가 아동들에게 적절하게 제공되고 있는지 업체별 모니터링과 이용현황 분석이 필요할 것으로 사료됨

보편(일반)사업명 A-5 : 청소년 문화공간 운영 내실화

여성가족과과 담당팀명 : 아동청소년팀 / 팀장 : 조계원 / 담당 : 조계원 (☎ 330-1285)

• 사업목적 :

지역내 청소년 문화공간 확충 및 상시 문화체험의 기회제공을 위한 다양한 프로그램 운영과 특화된 문화프로그램을 발굴 추진하여 청소년들이 건전하게 성장 할 수 있도록 지원하고자 함

• 세부사업수 : 1 개

세부사업명 A-5-(1) : 흥은청소년문화의집 운영				
구분	계획			결과
투입	381백만원			381백만원
활동	지역사회 청소년에게 청소년 문화의 집 운영을 통하여 지역사회청소년복지네트워크 구축과 관내 초·중·고등학교의 CA활동연계			지역사회 청소년에게 청소년 문화의 집 운영을 통하여 지역사회청소년복지네트워크 구축과 관내 초·중·고등학교의 CA활동연계
산출	이용자 16,000명			이용자 40,094명
세부사업 A-5-(1): 흥은청소년문화의집 운영				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	30	30	40	100
평가위원1	30	28	40	98
평가위원2	30	30	40	100

• 근거자료 : 이용자 자료

○ 종합의견

담당	기관에 대한 낮은 인지도와 수혜자 부담원칙과 사회적 배려자 선별 지원의 충돌이 발생하고 있으며, 지리적 입지에 의한 이용자들의 접근의 불편하고 사회적 배려자의 낙인감이 발생할 가능성이 있음 지역 내 안내 표지판 추가와 구청 홈페이지 내 문화의집 안내 자료가 필요하며 낙인감 예방을 위한 보편적 서비스 제공을 고려해야 함.
평가위원 1	지역사회청소년 복지네트워크 구축을 위한 관련기관과의 연계 및 홍보 부족하며, 1회성 지원이 아닌 자원발굴을 통해 사회적 배려자의 대한 일부 지원과 관리가 좀 더 체계적으로 이루어 졌으면 함.
평가위원 2	청소년 욕구에 맞는 특성화 프로그램 개발을 통해 장단기 프로그램을 운영하여 청소년들이 건전하게 성장할 수 있는 공간이 되었으면 함.

2) 지역(핵심)사업 시행 결과

지역(핵심)사업명 B-1 : 구립보육시설 확충

사회복지과 담당팀명 : 보육행정팀 / 팀장 : 김원석 / 담당 : 이철규 (☎ 330-1296)

- 사업목적 :
국립보육시설을 선호하는 수요에 부응하고자 구립보육시설을 지속적으로 확충하여 보육사업의 공공성에 기여하고자 함.
- 세부사업수 : 1 개

세부사업명 B-1-(1) : 구립보육시설확충(공동주택의무보육시설 구립화)							
구분	계획			결과			
투입	• 예산(백만원) : 800백만원			• 예산(백만원) : 800백만원			
활동	가재울3구역 뉴타운 공사시 관련부서 협조 및 준공시 입주자 대표회 및 관리사무소와 면담및 설명회 개최 구립화 협상 추진			가재울3구역 뉴타운 공사시 관련부서 협조 및 준공시 입주자 대표회 및 관리사무소와 면담및 설명회 개최 구립화 협상 추진			
산출	• 사업실적 : 구립보육시설 1개소 확충			• 사업실적 : 구립보육시설 4개소 확충			
세부사업 B-1-(1): 구립보육시설확충(공동주택 의무보육시설 구립화)							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수 계
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 견 수렴정도	B3 관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	20	20	20	10	18	10	98
평가위원1	20	20	20	10	18	8	96
평가위원2	20	20	20	10	20	10	100

- 근거자료 : 보육가족과-23917(2012.07.17)가재울3구역 구립어린이집 설치 협약체결 계획

○ 종합의견

담당	공동주택 설계 및 설치가 끝난뒤에 구립화가 진행되어 이중으로 설치비가 소요되는 경우가 발생함. 공동주택 설계내역 검토시부터 구립화를 추진하여 이중으로 지출되는 예산이 낭비되는 것을 방지할 필요가 있음
평가위원 1	보육시설 확충 시 충분한 검토를 통해 예산낭비를 줄이도록 하며, 공동주택 의무 보육시설 구립화 추진에 따른 수요에 맞는 확충 계획 필요하리라 생각됨.
평가위원 2	공동주택 설계내역 검토시 관련과와 협조하여 보육시설 등 필요시설의 수요에 맞추어 충분한 검토가 이루어져야 함

지역(핵심)사업명 B-2 : 시간 연장 보육시설 확충

여성가족과 담당팀명 : 보육행정팀 / 팀장 : 김원석 / 담당 : 박정임 (☎ 330-1298)

• 사업목적 :

기존 14개소인 시간연장보육시설 외에 구비지원시설 15개소를 시간연장 보육시설로 신규 지정하여 기존 보육시간(오전7시30분~오후7시30분)을 연장하여 24시까지 보육 서비스를 제공하도록 지원함으로써 직장 여성들이 자녀 걱정없이 야간에도 안심하고 업무에 전념할 수 있도록 하고자 함

성과목적	시간연장 보육시설 4개소 지정
평가지표	지정실적
자료원	문서
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 관련문서확인 • 자료수집시기 : 사업시작 및 종료시기
수행결과	• 구립 1개소, • 민간 2개소, • 가정 2개소

• 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 B-2-(1) : 시간연장 보육시설 확충							
구분	계획			결과			
투입	예산 : 76백만원			예산 : 76백만원			
활동	시간연장 보육교사를 별도로 채용한 경우, 시간연장 보육아동을 2명이상 보육할 경우 등 인건비 지원 홍보			시간연장 보육교사를 별도로 채용한 경우, 시간연장 보육아동을 2명이상 보육할 경우 등 인건비 지원 홍보			
산출	총 4개소			총 5개소			
세부사업 B-2-(1) : 시간연장 보육시설 확충							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여-협력			점수 계
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	20	20	20	10	20	6	96
평가위원1	20	20	20	10	18	6	94
평가위원2	20	20	20	10	20	8	98

- 근거자료 : 자체평가보고서 및 보육가족과-12492, 여성가족과-545호 공문.

○ 종합의견

담당	시간연장 아동 수요가 일정하지 않아 시간 연장시설 지정 후 수요가 없는 경우가 있는 등 시간연장 아동의 수요의 예측 곤란이 발생함. 신청서를 통한 사전 시간연장 아동 수요를 파악한 후 실시가 필요함.
평가위원 1	시간연장 아동 수요에 대한 보육시설 자체의 수요파악이 체계적으로 이루어져야 하겠으며, 지정된 시간 연장 보육시설에 대한 예산지원에 따른 운영관리 부분도 점검 필요함
평가위원 2	여성근로자의 증가로 인한 시간연장 보육수요가 분명히 있을 것으로 보여짐. 따라서 지정된 시간연장 보육시설도 수요가 없다고 지정해제하지 말고 수시로 발생할수 있는 수요에 대처할 수 있는 방안이 필요함.

지역(핵심)사업명 B-3 : 보육시설 보건향상 및 안전강화

여성가족과 | 담당팀명 : 보육지원팀 / 팀장 : 방동숙 / 담당 : 임미정 (☎ 330-8272)

- 사업목적 : 보육시설의 물리적 환경에 대한 지원과 보건 및 안전에 대한 지도를 통하여 영유아가 건강하고 안전하게 생활할 수 있고 부모가 마음놓고 맡길 수 있는 보육환경을 조성하고자 함

성과목적	건강하고 안전한 보육시설의 운영 지원
평가지표	어린이집 환경개선 지원
자료원	보건 및 안전관련 예산집행 현황
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 내부문서 • 자료수집시기 : 2013.1
수행결과	• 어린이집 실내공기질 측정기 지원

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 B-3-(1) : 보육시설 보건향상 및 안전강화		
구분	계획	결과
투입	예산 26.7백만원	예산 26.7백만원
활동	• 보건 및 안전관리 및 환경개선	• 보건 및 안전관리 환경개선
산출	• 어린이집 환경개선비 지원	• 어린이집 환경개선비 지원

세부사업 B-3-(1) : 보육시설 보건향상 및 안전강화							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수 계
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	20	20	20	10	12	8	90
평가위원1	20	20	20	10	12	8	90
평가위원2	20	20	20	10	18	8	96

- 근거자료 : 민간어린이집 환경개선을 위한 실내공기질 측정기 지원 계획 (2012.10.17. 여성가족과-669)

○ 종합의견

담당	소규모 어린이집 실질적인 실내공기질 개선 방안 마련이 어려우나 어린이집 실내공기질 측정기를 배포함에 따라 환경개선에 힘쓰고 쾌적한 실내 환경을 유지함.
평가위원 1	아동 수 및 시설 규모에 따른 지원이 아닌 시설당 1대 지원으로 인해 형평성 및 효과성에 대한 제고 필요함.
평가위원 2	공기질현황에 대한 사전 측정을 통해 본 사업에 대한 욕구를 파악하고, 측정기 지급 후 공기질의 사후 측정을 통해 개선정도를 모니터링 할 필요 있음

제6절 자활복지분야

1. 2012년 시행결과 개요

1) 보편(일반) 사업 시행결과

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
A-1-(1)	18	30	24	72
A-1-(2)	30	30	40	100
A-1-(3)	30	30	40	100
A-1-(4)	29	30	40	99
A-2-(1)	30	30	40	100
A-3-(1)	29	30	32	91

2) 지역(핵심) 사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
B-1-(1)	20	20	20	10	17	10	97
B-1-(2)	20	20	20	10	17	9	96
B-1-(3)	12	16	16	6	14	10	74

2. 연차별 시행계획 변경 내역

1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 해당사항 없음

2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 해당사항 없음

3. 사업별 시행 결과

1) 보편(일반)사업 시행 결과

보편(일반)사업명 A-1 : 저소득 취약계층 자활기반 조성사업

사회복지과 | 담당팀명 : 생활보장팀 / 팀장 : 송미영 / 담당 : 이대섭 (☎ 330-1389)

• 사업목적 :

- 보상체계 및 인센티브 체계 구축, 근로의욕 고취 사업 등을 통해 근로에 대한 동기를 증진시키고, 일을 통한 경제적 자립과 탈수급을 촉진
- 변화하는 경제 환경에 대처하고, 자활을 위한 역량을 강화하기 위해 맞춤형 전문 기술 교육 및 훈련을 실시하고, 안정적인 취업률을 증진
- 지역자활센터의 설립목적과 사업에 대한 홍보를 강화하여 지역주민의 인지도를 향상시키고, 현건물 안정보강 등으로 기능 보강
- 사업의 증가 및 기존인력의 감소로 인한 업무공백을 막기 위해 전문 인력의 지원

• 세부사업수 : 4 개

세부사업명 A-1-(1) : 근로의욕 고취 사업				
구분	계획			결과
투입	• 예산(백만원) : 5			• 예산(백만원) : 2
활동	자활사업 대상자로 취업 또는 창업 후 3개월 이상 근로유지 성공자에게 포상			자활사업 대상자로 취업 또는 창업 후 3개월 이상 근로유지 성공자에게 포상
산출	• 사업실적 : 50명 * 100,000원 * 1회 = 5백만원			• 사업실적 : 20명 * 100,000원 * 1회 = 2백만원
세부사업 A-1-(1): 근로의욕 고취 사업				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	18	30	24	72
평가위원1	18	30	24	72
평가위원2	18	30	24	72

• 근거자료 : 기금집행내역 및 집행계획서(사회복지과-3880, 2012.1.31)

○ 종합의견

담당	자활사업 대상자로 취업 또는 창업 후 3개월 이상 근로유지 성공자에게 포상함으로써 근로에 대한 동기를 증진시키고, 일을 통한 경제적 자립과 탈수급을 촉진함.
평가위원 1	인센티브 지원은 근로에 대한 동기를 증진시키고, 근로의욕을 높이는데 도움이 되리라 판단되나 계획 대비 추진실적이 미흡하다는 것은 근로의욕 고취사업에 대한 사업운영이 좀 더 활성화 되어야 된다고 생각됨.
평가위원 2	자활사업 참여주민의 역량이 갈수록 취약해 지고 있는 상황이어서 자활 성공자 인센티브 지급에 대한 계획을 높게 책정했던 것으로 사료됨 근로동기 확보를 위한 지원은 현실적인 수준에서 계획되어야 겠음

세부사업명 A-1-(2) : 맞춤형 전문기술 교육 및 훈련				
구분	계획			결과
투입	• 예산(백만원) : 15			• 예산(백만원) : 15
활동	자활사업 대상자에게 교육훈련비 지급			자활사업 대상자에게 교육훈련비 지급
산출	• 사업실적 (계획변경) - 지원대상자 16명 대상 전문교육실시			• 사업실적 - 지원대상자 16명 대상 전문교육실시
세부사업 A-1-(2) : 맞춤형 전문기술 교육 및 훈련				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	30	30	40	100
평가위원1	30	30	40	100
평가위원2	30	30	40	100

- 근거자료 : 기금집행내역 및 집행계획서(사회복지과-25204, 2012.6.26)

○ 종합의견

담당	변화하는 경제 환경에 대처하고, 자활을 위한 역량을 강화하기 위해 맞춤형 전문기술 교육 및 훈련을 실시함, 자활사업 보조금(국비+시비+구비) 기본 예산에 사용비율이나 사용처 등의 제한이 많이 걸려 있어 자활사업의 적극 추진이 어려움이 있어 기금 등 지자체 자체예산을 확보한 자활센터 지원이 필요함.
평가위원 1	맞춤형 전문 기술 교육 및 훈련 후 근로의욕을 지속적으로 유지시켜 실질적경제적 자립을 유도하는 과정에 대한 관리가 좀 더 체계적으로 운영되어야하며, 저소득 취약계층에 대한 자활 기반은 동기부여도 중요하지만 환경적인 부분에 대한 다각적인 사례관리가 필요하리라 생각됨.
평가위원 2	자활을 위해서는 개인적인 역량이 강화되어야 하며 이를 기술 교육 및 훈련이 지속적으로 이루어져야함. 이에 대한 적절한 예산지원과 관리가 필요함.

세부사업명 A-1-(3) : 지역자활센터 기능 강화				
구분	계획			결과
투입	• 예산(백만원) : 10			• 예산(백만원) : 9 (예산절감)
활동	서대문 지역자활센터 건물 안전보강			서대문 지역자활센터 건물 안전보강
산출	• 사업실적 - 서대문지역자활센터 계단 보수 공사			• 사업실적 - 서대문지역자활센터 계단 보수 공사
세부사업 A-1-(3) : 지역자활센터 기능 강화				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	30	30	40	100
평가위원1	30	30	40	100
평가위원2	30	30	40	100

- 근거자료 : 계단보수공사 시행계획서(사회복지과-15357, 2012.4.17) 및 결과보고

○ 종합의견

담당	서대문 지역자활센터 건물 안전보강 등으로 기능 보강 위하여 계단 보수공사를 실시함.
평가위원 1	이용자들의 안전을 위한 계단 기능보강은 적절하였다고 생각됨.
평가위원 2	건물이 노후되어 지속적인 환경 개선 지원이 필요함

세부사업명 A-1-(4) : 지역자활센터 전문인력 지원		
구분	계획	결과
투입	• 예산(백만원) : 26	• 예산(백만원) : 26
활동	서대문 지역자활센터 전문인건비 지원	서대문 지역자활센터 전문인건비 지원 (1명 : 김한나 사회복지사)
산출	• 사업실적 - 급여 : 1,780,000원 x 12개월 = 21,360천원 - 퇴직금 및 보험료 : 4,640천원	• 사업실적 - 급여 : 1,780,000원 x 12개월 = 21,360천원 - 퇴직금 및 보험료 : 4,640천원

세부사업 A-1-(4) : 지역자활센터 전문인력 지원				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	30	30	40	100
평가위원1	28	30	40	98
평가위원2	30	30	40	100

- 근거자료 : 기금집행내역 및 집행계획서(사회복지과-52113, 2012.12.13)

○ 종합의견

담당	사업의 증가 및 기존인력의 감소로 인한 업무공백을 막기 위해 서대문 지역자활센터의 전문인건비를 지원
평가위원 1	자활센터 전문인력 지원은 반드시 필요한 사업으로 자활사업에 대한 활성화 및 사후관리를 위한 전담인력 확보를 통해 사업운영에 효과가 높아지기를 기대함.
평가위원 2	자활사업에 대한 활성화와 사후관리를 위해 전담인력이 필수적이므로 지속적인 지원이 필요함

보편(일반)사업명 A-2 : 일자리지원센터 운영을 통한 고용활성화 사업

경제발전기획단 | 담당팀명 : 일자리창출팀 / 팀장 : 조철호/ 담당 : 장승범 (☎ 330-1695)

• 사업목적 :

일자리지원센터 운영을 통해 주민들에게 다각적인 취업알선 서비스를 제공하여 여성, 고령자, 저소득 주민 등 경제적 취약계층 주민들의 취업 성공을 지원하여 주민생활 안전을 도모하고 지역 영세기업체 인력난을 해소하여 지역고용안정에 기여

• 세부사업수 : 1 개

세부사업명 A-2-(1) : 일자리지원센터 운영을 통한 고용활성화 사업		
구분	계획	결과
투입	• 예산(백만원) : 62.6백만원	• 예산(백만원) : 59.8백만원
활동	- 취업상담을 통한 구인기업과 구직자 간 맞춤 알선 서비스 지원 - 취업성공을 위한 동행면접 지원 - 구인발굴단을 통한 구인기업 발굴 - 일자리지원센터 확장·이전 추진	- 취업상담을 통한 구인기업과 구직자 간 맞춤 알선 서비스 지원 - 취업성공을 위한 동행면접 지원 - 구인발굴단을 통한 구인기업 발굴 - 일자리지원센터 확장·이전 추진
산출	• 사업실적 - 구인등록 : 1,923건(월평균 202건) - 구직등록 : 4,324건(월평균 455건) - 취업알선 : 17,351건(월평균 1,826건)	• 사업실적 - 구인등록 : 2,520건(월평균 210건) - 구직등록 : 8,045건(월평균 670건) - 취업알선 : 23,872건(월평균 1,989건) - 취업인원 : 2,028명(월평균 169명)

세부사업 A-2-(1) : 일자리지원센터 운영을 통한 고용활성화 사업

평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
지표				
배점	30	30	40	100
담당	30	30	40	100
평가위원1	30	30	40	100
평가위원2	30	30	40	100

• 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

담당	구직자들의 구직욕구와 구인업체의 구인조건이 상충하여 적합한 취업알선에 어려움이 있음, 고령 구직자는 많으나 구인업체의 한정된 직종(경비, 청소)으로 인해 다양한 취업알선이 저조함. 구청내 기간제 근로자 등 채용시 부서간 원활한 업무협조로 취업향상률을 제고하고 동주민센터 복지허브화에 따른 적극적인 일자리지원시스템 구축을 통한 구인·구직 지원 서비스 확대해 나가고자 함.
평가위원 1	구직욕구와 구인업체 구인조건 상충으로 어려움 예상됨. 구직 욕구를 가진 대상자들에 대한 편견 및 인식변화를 위한 교육도 병행되어야 겠으며, 구인등록 업체에 대한 홍보 확대와 동주민센터 복지허브화 추진에 따른 일자리지원시스템 구축을 통해 구인·구직 지원서비스 확대를 기대함.
평가위원 2	구인 및 구직자에게 다양한 취업 정보를 제공하고 맞춤 취업 알선 서비스를 제공하고, 전문상담사와 정기적인 상담을 통해 서비스의 질이 좀 더 향상되기를 기대함

보편(일반)사업명 A-3 : 지역사회 사회적기업 육성사업

경제발전기획단 | 담당팀명 : 사회적경제 팀장 : 임란숙 / 담당 : 신은아 (☎ 330-1913)

- 사업목적 :
취약계층에 대한 사회서비스를 확충하고 새로운 일자리를 창출함으로써 지역사회의 통합과 주민의 삶의 질 향상에 기여
- 세부사업수 : 1 개

세부사업명 A-3-(1) : 지역사회 사회적기업 육성사업				
구분	계획			결과
투입	• 예산(백만원) : 210백만원			210백만원
활동	• 사회적기업 발굴육성을 통한 사회 서비스 확충 및 취약계층 일자리 창출		• 사회적기업 육성을 위한 창업지원센터 운영 • 사회적 기업 창업팀 선정 및 인큐베이팅 지원 • 마을기업 3개소 사업비지원 • 사회적 기업 공공구매	
산출	• 사업실적 : 사회적 일자리 창출 - 사회적기업 발굴 : 10개사(일자리 80명) - 마을기업 발굴 : 3개사 (일자리 20명)		• 사업실적 : 사회적 일자리 창출 - 사회적기업 발굴: 4개사(일자리16명) - 마을기업 발굴 : 3개사(일자리16명) - 공공부문개방 : 지역주민 공용창출효과(34명)	
세부사업 A-3-(1): 지역사회 사회적기업 육성사업				
평가영역	A. 시행과정의 적절성			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	
배점	30	30	40	100
담당	30	30	32	92
평가위원1	28	30	32	90
평가위원2	30	30	32	92

- 근거자료 : 사회적 기업가 육성사업 위탁운영기관 선정(2012.4.16.)
사회적 경제 인큐베이팅 교육과정 운영(2012.4.30.~5.21.)
사회적 기업가 육성사업의 사회적 기업 창업팀 선정(2012.6.26.)
사회적경제 지원센터 개소(2012. 7.25.)
서대문구 사회적경제 포털사이트 구축(2012. 9.17.)등

○ 종합의견

<p>담당</p>	<p>2012년도 서대문구 사회적기업 육성사업의 방향은 사회적 경제 생태계 조성을 통한 지역경제 순환시스템 정착과 일자리 창출로 이를 위하여 사회적 경제 기반조성, 인식제고, 판로개척지원, 지역형 모델 발굴 사업을 추진해 왔음. 이의 노력으로 사회적 기업가 육성 지원센터를 개소 운영하여 지역내 창업팀을 선정 육성하는 괄목할 만한 성과를 올렸으나, 기업활동중 판로개척과 수익창출의 어려움으로 기업운영에 있어 지속적 성장 불투명 및 지역내 관심부족으로 인한 지역내 기반 확대와 활동가 발굴에 한계를 보임 향후 지역특화사업 추진을 통한 사회적 관계망 복원 및 구축으로 협동조합 등의 공존,공생의 상호부조 정신의 지역사회경제 공동체 형성이 필요함.</p>
<p>평가위원 1</p>	<p>사회적 기업의 가장 큰 문제는 초기 셋팅 후 운영에 있어 성장과 수익창출에 어려움을 대부분이 호소하고 있음. 이는 사회적기업에 대한 지역의 인식의 변화와 수요에 대한 정확한 파악이 선행 되어져야 함. 사회적 기업이 지역 내에 특화된 사업 추진을 통해 지속가능한 경영이 되도록 네트워크 등 사회적 관계망 구축이 함께 이루어져야 하겠음.</p>
<p>평가위원 2</p>	<p>사회적 경제 기반조성, 인식제고, 판로개척지원, 지역형 모델 발굴 사업을 추진하여 사회적 기업가 육성 지원센터를 개소 운영하여 지역내 창업팀을 선정 육성하는 성과를 올렸으나 지역내 기반 확대와 활동가 발굴에 한계가 있었던 것으로 보임. 사회적기업의 인식제고를 위한 추가 노력이 필요하리라 생각되며 사회적 기업의 발굴과 지원 외에 지속적인 모니터링을 통해 지원 후의 사후관리 운영에도 관심이 필요함.</p>

2) 지역(핵심)사업 시행 결과

지역(핵심)사업명 B-1 : 노숙인 취업 및 주거지원 사업

사회복지과 담당팀명 : 생활보장팀 / 팀장 : 송미영 / 담당 : 김대호 (☎ 330-8702)

- 사업목적 :
경제 활동이 가능하거나 경제 활동 중인 노숙인을 대상으로 취업지원 및 주거 지원을 통해 탈 노숙 및 지역사회 정착을 유도

성과목적	취업지원 및 주거지원을 통해 탈노숙과 지역사회 정착을 유도
평가지표	일자리 제공, 주거 제공
자료원	관련 서류
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> • 자료수집방법 : 관련 서류 검토 • 자료수집시기 : 2013.02.01 ~ 02.05
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> • 노숙인 연간 1444명 고용 • 임시주거 지원 100여명 • 입주자 사례 관리 및 주민등록 복원 지원 21명

- 세부사업 수 : 3개

세부사업명 B-1-(1) : 노숙인 취업지원		
구분	계획	결과
투입	679백만원	679백만원
활동	노숙인 약 300명을 대상으로 민관협력을 통하여 취업 지원 서비스를	노숙인 약 1444명을 대상으로 민관협력을 통하여 취업 지원 서비스를
산출	사업실적 : 노숙인 취업을 증가 연간 200명 취업	사업실적 : 노숙인 일자리 마련 연간 1444명 고용

세부사업 B-1-(1) : 노숙인 취업지원							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여-협력			점수 계
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	20	20	20	10	16	10	96
평가위원1	20	20	20	10	16	10	96
평가위원2	20	20	20	10	18	10	100

- 근거자료 :
A추진과정 : 예산지급 서류(사회복지과-3747,8413,12858,16857,28826,42270)
B2-서울시 전액 시비재배정사업으로 서울시 공무원과 노숙인시설 종사원 의견청취
노숙인시설 사업계획서 접수(사회복지과-6196,6359,6360)로 의견 청취
B3 - 노숙인시설 사업계획서(사회복지과-6196,6359,6360) 등에 따라 노숙인시설 사업위탁 시행

○ 종합의견

담당	취업지원 및 주거지원을 통해 탈노숙과 지역사회 정착을 유도하기 위하여 노숙인 약 1444명을 대상으로 민관협력을 통하여 취업 지원 서비스를 실시하였으나 노숙인의 자활의지가 저조하여 장기적인 취업지원과 교육지원이 부족함
평가위원 1	경제활동이 가능한 노숙인 대상 근로의욕 및 동기부여가 지속되어야 하며, 지역사회 정착을 위해 민관협력을 통해 지속적인 모니터링 필요함.
평가위원 2	노숙인의 정신장애 치유를 위한 치유프로그램에 대한 지원과 꾸준한 보살핌이 필요하며 취업을 위한 실용교육에 대한 지원도 필요하겠음

세부사업명 B-1-(2) : 경제활동 노숙인 주거지원							
구분	계획			결과			
투입	122백만원			122백만원			
활동	경제활동 노숙인의 10%에 대해 임대주택 보증금 지원과 생활용품 지원			응급구호가 필요한 거리노숙인 및 매입임대주택 입주 노숙인에게 월세지원, 생활용품 지원, 임대 보증금 지원			
산출	주거지원 실적 1년차 20호			노숙인 임시주거 지원 100여명			
세부사업 B-1-(2) : 경제활동 노숙인 주거지원 평가							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	20	20	20	10	16	10	96
평가위원1	20	20	20	10	16	8	94
평가위원2	20	20	20	10	18	10	98

- 근거자료 :
 A구세군 브릿지상담센터 2012년 임시주거 지원사업 정산보고[구브-25(2013.02.05)]
 B-서울시 전액시비 배정사업으로 서울시 공무원이 금액 재배정 구세군 브릿지상담 센터는 민간시설으로 민간위탁사업(B3)
 B2-브릿지센터 임시주거신청서 접수(사회복지과-19296)로 관련 시설 의견수렴
 서울시(자활지원과-6528,11405) 금액재배정 등 관련 공무원 의견 청취

○ 종합의견

담당	응급구호가 필요한 거리노숙인 및 매입임대주택 입주 노숙인에게 월세지원, 생활용품 지원, 임대 보증금 지원
평가위원 1	노숙인 임시주거 지원 대상자에 대한 생활안정을 위해 장단기 지원 및 관리와 경제활동이 지속가능하도록 모니터링 필요.
평가위원 2	경제활동중인 노숙인을 대상으로 주거지원을 통해 탈 노숙 및 지역사회에 정착할 수 있도록 꾸준한 지원이 필요

세부사업명 B-1-(3) : 지역사회 정착을 위한 네트워크 형성		
구분	계획	결과
투입	5백만원	1백만원
활동	주거지원 노숙인의 사후관리 활동	그룹홈 입주자 사례관리, 사후관리
산출	사후관리 연간 100회 지역 정착율 70%	사후관리 대상인원 9명 주민등록 복원 지원 12명

세부사업 B-1-(3) : 지역사회 정착을 위한 네트워크 형성							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	12	16	16	6	14	10	74
평가위원1	12	16	16	6	14	10	74
평가위원2	12	16	16	6	14	10	74

- 근거자료 :
 그룹홈 운영기관 사례관리비 지급[사회복지과-53171(2012.12.20)]
 B2-서울시 자금 재배정(서울시 자활지원과-16421) 시 관계 공무원 의견청취,
 B3-사례관리 운영기관이 민간 노숙인시설임[사회복지과-53171(2012.12.20)]

○ 종합의견

담당	일시적인 일자리 제공만으로는 안정적인 일자리 마련으로 탈노숙에 한계가 있어 탈노숙에 대한 의지를 가지게 하는 것이 중요하며, 임시적, 물리적 지원과 함께, 심리적 정서적 치유를 통하여 탈노숙에 대한 강한 의지를 부여할 필요가 있음
평가위원 1	유관기관과의 네트워크 형성을 통해 일시적 대상자 지원이 아닌 장단기 사례관리 필요하며, 지역사회 정착을 위해 심리·정서적 개입을 통한 동기부여 필요함.
평가위원 2	개입, 변화 어려운 대상인 만큼 현실적인 목표를 설정하고 개별 욕구에 따른 개입계획이 필요함

제7절 교육복지분야

1. 2012년 시행결과 개요

- 1) 보편(일반) 사업 시행결과 : 해당사항없음
- 2) 지역(핵심) 사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
B-1-(1)	18	20	20	10	19	10	97
B-2-(1)	20	20	20	10	19	10	99
B-2-(2)	20	20	20	10	20	10	100
B-3-(1)	20	20	20	10	19	10	99
B-4-(1)	18	20	20	10	19	8	95
B-5-(1)	16	20	18	10	20	10	94
B-6-(1)	16	20	20	10	17	8	91
B-8-(1)	20	20	20	13	17	9	96

2. 연차별 시행계획 변경 내역

- 1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 해당사항없음
- 2) 지역(핵심) 사업 변경 내역

사업명	변경사유	변경내용
B-9. 대학생 임대주택 공급지원	주민 반대	교과부와 협력하여 흥제동에 대학생 연합기숙사 건립

3. 사업별 시행 결과

- 1) 보편(일반)사업 시행 결과 : 해당사항없음
- 2) 지역(핵심)사업 시행 결과

지역(핵심)사업명 B-1 : 대학과 연계한 평생교육 프로그램 운영

교육지원과	담당팀명 : 평생교육팀 / 팀장 : 문미혜 / 담당 : 장은영 (☎ 330-1043)
-------	---

- 사업목적 : 우수한 관내 교육자원(대학)과 연계하여 학습욕구가 높은 성인학습자에게 양질의 평생교육 서비스를 다양하게 제공

성과목적	• 3개 이상의 대학과 연계 후, 10개 이상 프로그램을 개설하여 평생교육 제공 확대
평가지표	• 대학연계수 • 프로그램 개설 수
자료원	• 자체자료 (계획서, 결과보고서)
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 관련서류 • 자료수집시기 : 사업 종료 후
수행결과	• 3개 대학과 27개 프로그램을 개설하여 구민 824명이 교육참여

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 B-1-(1) : 평생교육프로그램 운영		
구분	계획	결과
투입	· 예산 : 95백만원	· 예산 : 89백만원
활동	관내대학과 연계하여 교양강좌, 직업 능력향상교육, 여성리더역량교육 활동	관내대학과 연계하여 교양강좌, 직업 능력향상교육, 여성리더역량교육 활동
산출	· 교육인원 : 300여명 · 대학 연계수 : 3개 이상 · 프로그램 개설수 : 8~10개 · 교육회차 : 60~80회	· 교육인원 : 994명 · 대학 연계수 : 3개(연대 이대 명지전문대) · 프로그램 개설수 : 28개 · 교육회차 : 150회

세부사업 B-1-(1) : 평생교육프로그램 운영							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수계
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	18	20	20	10	20	10	98
평가위원1	18	20	20	10	20	10	98
평가위원2	18	20	20	10	18	10	96

- 근거자료 : 사업별 결과보고 공문, 교육만족도 설문 조사지

○ 종합의견

담당	미 수료자나 상습 수강생을 정비하여 더 많은 구민에게 교육의 혜택을 부여하고 교육 후 학습동아리를 구성하여, 학습이 지역으로 선순환 되는 활동이 이뤄지도록 함. 향후 시민의식과 직업능력 향상을 돕는 다양한 교육 프로그램을 제공하여 개인의 삶의 질 향상과 사회에서 다양하게 활동할 수 있는 기반을 마련
평가위원 1	다양한 프로그램 연계활용사업으로 실제 소외되고 어려운 분들에게 많은 도움이 되는 사업으로서 보완·발전이 요구되는 사업임
평가위원 2	교육회차에 비해 구민 참여인원이 상대적으로 적음 좀더 밀착된 홍보를 통해 보다 많은 구민이 혜택을 받았으면 합니다

지역(핵심)사업명 B-2 : 특성화 프로그램 및 우수학습동아리 지원

교육지원과	담당팀명 : 평생교육팀 / 팀장 : 문미혜 / 담당 : 전예니 (☎ 330-8273)
-------	---

- 사업목적 : 시간·공간·금전적 제약으로 인해 교육 기회가 소외되는 구민을 위하여 교육 자원과 경험이 풍부한 평생교육기관의 특성화 프로그램 개발과 다양한 형태의 개인 학습을 지원하고자 함.

성과목적	• 질적인 평생교육 프로그램 제공 및 학습 활성화
평가지표	• 지원사업 평가표
자료원	• 평생교육팀 내부 보고서
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 관련문서 검토 • 자료수집시기 : 2013년 1월
수행결과	• 13개 평생교육기관 참여 • 12개 학습동아리 참여

- 세부사업 수 : 2 개

세부사업명 B-2-(1) : 특성화프로그램 지원사업		
구분	계획	결과
투입	• 예산(백만원) : 49백만원	• 예산(백만원) : 49백만원
활동	특성화 프로그램 개설을 희망하는 관내 평생교육기관 및 학교에 프로그램 운영비 지원	특성화 프로그램 개설을 희망하는 관내 평생교육기관 및 학교에 프로그램 운영비 지원
산출	• 사업실적 : 9개 프로그램 지원, 학습자 150명 수강	• 사업실적 : 13개 프로그램 지원, 학습자 1,028명 수강

세부사업 B-2-(1) : 특성화프로그램 지원사업							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수 계
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	20	20	20	10	20	10	100
평가위원1	20	20	20	9	18	10	97
평가위원2	20	20	20	10	20	10	100

- 근거자료 : 결과보고서

○ 종합의견

담당	특성화 프로그램 개설을 희망하는 관내 평생교육기관 및 학교에 13개 프로그램 운영비를 지원하였으며 1,028명 수강하였음. 초중고등학교의 참여로 사업 일정 조정이 필요하며 교육청의 방침상 보험가입을 의무화 함.
평가위원 1	특정인만이 특혜 받는 교육보다는 불특정 다수 구민이 원한다면 본 프로그램에 참여토록 적극적 홍보와 세심한 계획과 예산이 확보되어야 하다고 사료됨.
평가위원 2	사업이 주민의 높은 욕구에 잘 부합되어 진행되고 있음 단지 수치상의 이용인원을 떠나 교육을 질적평가도 수반되어야 할 것입니다

세부사업명 B-2-(2) : 우수학습동아리 지원사업							
구분	계획			결과			
투입	• 예산(백만원) : 7.5백만원			• 예산(백만원) : 7.5백만원			
활동	관내를 기반으로 6개월 이상 활동 실적이 있는 학습 동아리의 학습비 지원			관내를 기반으로 6개월 이상 활동 실적이 있는 학습 동아리의 학습비 지원			
산출	• 사업실적 : 10개 우수 학습동아리, 학습자 80명 지원			• 사업실적 : 12개 우수 학습동아리, 학습자 1,078명 지원			
세부사업 B-2-(2) : 우수학습동아리 지원사업							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	20	20	20	10	20	10	100
평가위원1	20	20	20	10	20	10	100
평가위원2	20	20	20	10	20	10	100

- 근거자료 : 결과보고서

○ 종합의견

담당	관내를 기반으로 6개월 이상 활동 실적이 있는 12개 우수 학습동아리의 학습자 1,078명에게 학습비 지원하였으나 정산시 주민들이 어려움을 겪음
평가위원 1	대체로 적극적 지원과 협력이 이루어졌다고 보나 더욱 많은 지원(예산이) 필요하다고 봄
평가위원 2	우수학습동아리 활동내용을 주민이 같이 공유할 수 있는 기회가 마련되었으면 합니다. 예산집행절차를 좀 더 간소화하면 좋을 것 같습니다.

지역(핵심)사업명 B-3 : 평생학습관 건립

교육지원과 담당팀명 : 평생교육팀 / 팀장 : 문미혜 / 담당 : 전예니 (☎ 330-8273)

• 사업목적 :

우리구 평생학습의 중추적인 역할을 담당할 평생학습관의 건립을 통해 구민의 평생학습 기회를 확대하고 학습도시로서의 기반을 구축하고자 함.

성과목적	• 우리구 평생교육 사업 거점 기관 마련
평가지표	• 건립 기반 마련
자료원	• 평생교육팀 내부보고서
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 관련문서 검토 • 자료수집시기 : 2013년 1월
수행결과	• 평생학습관 건립 완료

• 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 B-3-(1) : 평생학습관 건립							
구분	계획			결과			
투입	• 예산 : 55백만원(추경반영)			• 예산 : 55백만원(추경반영)			
활동	• 평생학습관 건립 부지 찾기 • 평생학습관 건립에 관한 구민 설문조사			• 평생학습관 건립 방안 찾기 • 계획변경 및 추경반영 • 평생학습관 설치(개관식 2012.12.10)			
산출	• 사업실적 : 평생학습관 건립계획 수립			• 사업실적 : 평생학습관 설치			
세부사업 B-3-(1) : 특성화프로그램 지원사업							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여-협력			점수 계
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	20	20	20	10	20	10	100
평가위원1	20	20	20	10	18	10	98
평가위원2	20	20	20	10	18	10	98

• 근거자료 : 평생학습관 개관기념 학술제 결과보고서

○ 종합의견

담당	평생학습관 건립을 위해 비예산으로 건립부지 검토 등으로 추진했으나 계획을 변경하고 55백만원을 추경에 반영하여 평생학습관을 설치 함. 평생교육사 실습생 배치, 자원봉사자 활용 등 공간 활성화를 위한 인력 활용 방안 필요
평가위원 1	예산과 장기적인 안목에서 검토 시행되어야 할 것으로 사료됨.
평가위원 2	평생학습관에서 진행하는 프로그램에 대한 홍보가 많이 부족한 것 같습니다. 좀 더 적극적인 홍보가 수반되어야 할 것 같습니다.

지역(핵심)사업명 B-4 : 평생학습 네트워크 체제 강화

교육지원과 담당팀명 : 평생교육팀 / 팀장 : 문미혜 / 담당 : 장은영 (☎ 330-1043)

- 사업목적 : 누구나 언제 어디서나 학습할 수 있도록 지원하는 학습 네트워크체제 강화

성과목적	• 전년 대비 평생교육협의회 참석률 80%
평가지표	• 협의회 참석률
자료원	• 자체자료(회의 참석부)
자료수집 방법/시기	• 회의 참석부 등 관련서류 / 회의 종료후
수행결과	• 평생교육협의회 및 실무협의회 참석률 73%

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 B-4-(1) : 네트워크 체제 강화		
구분	계획	결과
투입	• 예산 : 9.8백만원	• 예산 : 8.2백만원
활동	• 홈페이지 유지보수 실시 • 홍보물 제작 • 평생교육협의회 및 실무협의회 회의개최	• 홈페이지 유지보수 실시 • 홍보물 제작 • 평생교육협의회 및 실무협의회 회의개최
산출	• 평생교육협의회 회의 : 1회 개최, 10명 참석 • 평생교육실무협의회 회의 : 2회 개최, 27명 참석 • 홈페이지 이용자 : 일일 평균 150회 (연 54,750회) • 홈페이지 유지보수 실시 : 매달 평균 2~3건 (총30회) • 홍보물 제작 : 약 4,000개 • 평생교육협의회(1회) 및 실무협의회 회의개최 (2회)	• 평생교육협의회 회의 개최 : 1회 개최, 7명 참석 • 평생교육실무협의회 회의 개최 : 2회 개최, 32명 참석 • 홈페이지 이용자 : 일일 평균 250명 (연 91,250회) • 홈페이지 유지보수 실시 : 월 평균 8건 (총96회) • 홍보물 제작 : 약 2,500개 • 평생교육협의회(1회) 및 실무협의회 회의개최 (2회)

세부사업 B-4-(1) : 네트워크 체제 강화

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수 계
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	18	20	20	10	20	8	96
평가위원1	18	20	20	10	18	8	94
평가위원2	18	20	20	9	20	8	95

- 근거자료 : 회의결과보고, 홈페이지방문자수,

○ 종합의견

<p>담당</p>	<p>협의회 위원들이 외부 활동이 많아서 회의 참석이 어려운 경우가 많으나, 평생교육 네트워크의 핵심인 평생교육협의회 및 평생교육실무협의회위원의 지속적인 관심을 통한 민·관·평생교육기관 간 네트워크 강화가 필요하며, 모듬 형식의 분임 토의를 진행하여, 회의결과를 상호 교환, 공유하게 하고, 정책에 반영하여 관내 평생교육기관 간 네트워크 강화의 필요성과 공감대를 형성토록 함.</p>
<p>평가위원 1</p>	<p>홍보제작물 및 홍보가 미흡한 점이 있으며 협의회위원들을 전문가 및 경력 있는 퇴직 공무원, 시간적인 여유가 있는 분들을 참여토록 검토요.</p>
<p>평가위원 2</p>	<p>협의회 위원 구성시 실무자의 참여비율을 좀 더 높이면서 다양한 의견교류가 활발히 이루어졌으면 합니다.</p>

지역(핵심)사업명 B-5 : 친환경 무상급식 지원 확대

교육지원과 담당팀명 : 교육환경개선팀 / 팀장 : 송용섭 / 담당 : 최재영 (☎ 330-1626)

• 사업목적 :

- 무상급식 실시로 보편적 교육복지 실현
- 친환경 식재료 지원을 통해 학교급식의 질과 안전성 향상
- 학부모의 경제적 부담 해소 및 의무교육의 책임성 강화

성과목적	• 친환경 무상급식 지원 확대
평가지표	• 지원대상 학생 수
자료원	• 해당 학교
자료수집 방법/시기	• 학교를 통한 지원대상 수 취합 • 급식비 지원 신청시(매 학기 전)
수행결과	• 관내 공립 초등학교 전학년 대한 무상 급식 실시(12,923명) • 관내 중학교 1학년에 대한 무상급식 실시(2,897명) • 관내 초·중·고 19개교 친환경 쌀 차액 지원(14,860명)

• 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 B-5-(1) : 친환경 무상급식 지원 확대		
구분	계획	결과
투입	• 예산(백만원) : 2,545백만원	• 예산(백만원) : 2,215백만원
활동	- 친환경 무상급식 지원계획 수립 - 급식지원심의위원회 심의→결정 - 급식경비 지원 - 대상학교 지원금 집행실태 점검 - 친환경 급식 관련 교육 및 홍보	- 친환경 무상급식 지원계획 수립 - 급식지원심의위원회 심의→결정 - 급식경비 지원 - 대상학교 지원금 집행실태 점검 - 친환경 급식 관련 교육 및 홍보
산출	• 사업실적 - 친환경 무상급식 지원 ▶ 14개 공립초 전학년(13,860명) ▶ 7개 중학교 1학년(2,921명)	• 사업실적 - 친환경 무상급식 지원 ▶ 14개 공립초 전학년(12,923명) ▶ 7개 중학교 1학년(2,897명)

세부사업 B-5-(1) : 친환경 무상급식 지원 확대

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수 계
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	16	20	18	10	20	10	94
평가위원1	16	20	18	10	20	10	94
평가위원2	16	20	18	9	20	10	93

• 근거자료

- 2012년 친환경 급식 지원사업 추진계획(교육지원과-514(2012.01.20.)
- 2012년 서대문구 급식지원심의위원회 개최 안내(교육지원과-892, 2012.02.03.)
- 2012년 친환경 무상급식 지원 심의위원회 심의 결과 보고(교육지원과-1094, 2012.02.13)
- 2012학년도 1/4분기 초등학교 무상급식비 및 친환경 급식 보조금 지급(교육지원과-2278, 2012.03.21.)
- 2012년도 1학기 친환경 쌀 지원 보조금 지급(교육지원과-2279, 2012.03.21.)
- 2012학년도 1/4분기 중학교 친환경 무상급식비 보조금 지급(교육지원과-2280, 2012.03.21.)
- 2012년 친환경 급식 교육프로그램 지원계획(교육지원과-3573, 2012.05.04.)
- 2012년 친환경 급식 교육프로그램 보조금 지급(교육지원과-3724, 2012.05.10.)
- 2012학년도 2/4분기 중학교 친환경 무상급식비 보조금 지급(교육지원과-4570, 2012.06.12.)
- 2012학년도 2/4분기 초등학교 무상급식비 및 친환경 급식 보조금 지급(교육지원과-4644, 2012.06.14.)
- 2012학년도 3/4분기 초등학교 무상급식비 및 친환경 급식 보조금 지급(교육지원과-7275, 2012.09.12.)
- 2012학년도 3/4분기 중학교 친환경 무상급식비 보조금 지급(교육지원과-7288, 2012.09.12.)
- 2012년도 2학기 친환경 쌀 지원 보조금 지급(교육지원과-7325, 2012.09.13.)
- 2012학년도 4/4분기 중학교 친환경 무상급식비 보조금 지급(교육지원과-10056, 2012.12.11.)
- 2012학년도 4/4분기 초등학교 무상급식비 및 친환경 급식 보조금 지급(교육지원과-10057, 2012.12.11.)

○ 종합의견

담당	친환경 무상급식에 대한 학부모들의 지자체의 비용 분담에 대한 인식 부족과 무상급식 실시로 인하여 급식의 질 저하 우려 및 오해가 발생함. 친환경 무상급식에 대한 적극적인 홍보와 친환경 교육 및 체험프로그램 확대로 인식 개선이 필요함. 예산사정이 열악한 자치구에서 친환경 무상급식 분담비율(20%)을 부담하는데 어려움이 있음
평가위원 1	무상급식이 정말 필요한지 국민의 의견수렴이 필요하며 급식의 질저하가 우려되므로 예산만 투입치 말고 수시로 감독이 필요하며 인센티브 제공도 필요하다고 봄
평가위원 2	친환경무상급식에 대한 별도의 홍보물 제작을 통해 사업에 대한 이해를 높였으면 합니다.

지역사업명 B-6 : IPTV를 이용한 교육서비스 활성화

교육지원과 담당팀명 : 교육기획팀 / 팀장 : 안지호 / 담당 : 이형욱 (☎ 330-8190)

- 사업목적 : 소외계층 자녀에 대해 양질의 방과 후 교육서비스(원어민 화상영어 및 초·중·고등학교 교육콘텐츠)를 제공하여 교육복지를 실현코자 함.

성과목적	관내 소외계층에게 IPTV교육콘텐츠 제공
평가지표	교육생 수
자료원	해당 교육시설
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 해당 교육시설에서 자료 취합 • 자료수집시기 : 12월 말
수행결과	• 교육콘텐츠 수혜학생 515명

- 세부사업 수 : 1개

세부사업명 B-6-(1) : IPTV를 이용한 교육서비스 활성화		
구분	계획	결과
투입	32,400천원	27,446천원
활동	지역아동센터 등 15개소 교육콘텐츠 제공	지역아동센터 등 14개소 교육콘텐츠 제공
산출	수혜학생수 540명	수혜학생수 515명

세부사업 B-6-(1) : IPTV를 이용한 교육서비스 활성화							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	16	20	20	10	16	8	90
평가위원1	16	20	20	10	18	8	92
평가위원2	16	20	20	9	18	8	91

- 근거자료 : 2012년 IPTV 교육서비스 지원계획서, 지원 내역 및 수혜 인원 파악 현황

○ 종합의견

담당	관내 지역아동센터에서 원어민 화상학습 활용시 자원봉사자가 필요한 복지센터가 있으므로, 분기별로 관내 대학교를 통해 자원봉사센터를 배정해야 함. 배정되지 않는 곳은 화상학습 활용이 미흡할 수 있음. 반기별로 지역아동복지센터 담당교사 간담회를 시행하여 사업효과를 극대화할 수 있도록 할 예정임.
평가위원 1	더 많은 홍보와 소외계층 이외도 일반 아동에게도 혜택이 갈 수 있도록 사업의 확대가 필요하다고 사료됨.
평가위원 2	현장에서도 전문보조인력에 대한 욕구가 큼니다. 관내 대학과 연계해서 해당학과 학생자원봉사자가 배치될 수 있도록 할 수 있는 방안이 필요합니다.

지역사업명 B-7. 관내 대학 특례입학 확대

교육지원과 담당팀명 : 교육기획팀 / 팀장 : 안지호 / 담당 : 이형욱 (☎ 330-8190)

- 사업목적 : 우리구 고등학생들이 관내 대학에 특례입학을 하여 지역사회에 도움을 주는 핵심인재가 되어 구정 발전에 기여하고자 함.

성과목적	관내 대학 특례입학 확대
평가지표	특례입학생 정원
자료원	해당 대학교
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> • 자료수집방법 : 해당 대학교에서 자료 취합 • 자료수집시기 : 12월 말
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> • 관내 3개 대학에서 특례입학 정원 8명 확보

- 세부사업 수 : 1개

세부사업명 B-7-(1). 관내 대학 특례입학 확대							
구분	계획			결과			
투입	비예산			비예산			
활동	관내 대학 업무간담회 실시			2013년 특례입학 정원 확보			
산출	특례입학생 정원 8명			특례입학생 정원 8명			
세부사업 B-7-(1) : 관내 대학 특례입학 확대							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여-협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	-	-	-	-	-	-	-

- 근거자료
- 「구청장-대학총장」 간담회 실시 계획, 간담회 사진

○ 종합의견

담당	관내 특례입학관련하여 비협조적인 대학이 있음. 2014학년도부터 한국대학교육협의회에서 지역 특례입학제도를 허용하지 않을 계획임에 따라 관내 청소년 멘토링사업을 실시하여 학생들의 성적향상을 통한 대학의 다른 특례입학 제도를 활용할 수 있도록 사업변경 추진
평가위원 1	지역주민과 학교가 함께 발전할 수 있도록 보완해야할 점이 있다면 보완해서 한국대학교육협의회와 지속적인 토의와 협조로 지속적인 사업으로 이어졌으면 함.
평가위원 2	관내 특례입학지원제도 취지에 대한 제고가 필요할 듯 싶습니다 시행한다고 해도 선발과정에서의 공정성과 투명성이 엄격히 담보되어야 할 것으로 보입니다.

지역(핵심)사업명 B-8 : 학교지원 인센티브제도입 및 학교개방

교육지원과 담당팀명 : 교육환경개선팀 / 팀장 : 송용섭 / 담당 : 김영 (☎ 330-1728)

- 사업목적 : 학교의 지역사회 개방 및 우리구 교육지원사업에 대한 적극적인 참여와 협조를 유도하여 지역과 학교의 유기적 협조체제 구축을 통하여 교육현장의 만족도 제고

성과목적	<ul style="list-style-type: none"> • 학교의 지역주민 개방 확대 • 학교의 구정참여 확대
평가지표	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 주민 개방 • 구정사업 참여도 • 교육지원사업 참여도 및 성실도
자료원	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 개방 실적 : 학교 • 부서별 구정사업 참여도 : 구청 각 부서
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> • 자료수집방법 : 실적 공문수합 • 자료수집시기 : 2011. 3월 ~ 2012. 2월 • 평가시기 : 2012. 8월
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> • 관내 초 중 고 학교개방 실적 평가 및 우수학교(4개교) 선정 • 우수학교 4개교 인센티브 지급(교육경비보조금지원) <ul style="list-style-type: none"> - 고은초(20,000천원), 신연중(20,000천원) - 이대부중(10,000천원), 복성초(10,000천원)

- 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 B-8-(1) : 학교개방에 따른 학교지원 인센티브 평가		
구분	계획	결과
투입	• 예산(백만원) : 60백만원	• 예산(백만원) : 60백만원
활동	전년도 학교 개방 및 구정 참여 실적 평가후 우수학교 3개교를 선발하여, 교육 경비보조금 50백만원을 우선 지원	전년도 학교 개방 및 구정 참여 실적 평가후 우수학교 4개교를 선발하여, 교육 경비보조금 60백만원을 우선 지원
산출	• 사업실적 : 3개 우수학교에 대한 교육경비보조금 50,000천원 지원	• 사업실적 : 4개 우수학교에 대한 교육경비보조금 60,000천원 지원

세부사업 B-8-(1) : 학교개방에 따른 학교지원 인센티브 평가							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수 계
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	20	20	20	10	16	10	96
평가위원1	20	20	20	10	16	8	94
평가위원2	20	20	20	20	18	10	98

- 근거자료 : 교육지원과-6598(2012.8.23) 「2012 학교개방에 따른 학교지원 인센티브 평가 결과 보고」

○ 종합의견

<p>담당</p>	<p>시행과정상 문제</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학교개방 실적을 수치화 하는 어려움. · 학교시설물을 개방하고 있다하더라도 유료로 개방할 경우나 비용을 과다 책정하여 받고 있는 경우 개방실적을 얼마나 인정할지 애매함. - 학교개방 실적을 학교로부터 받고 있어 개방실적을 과다 책정할 우려가 있는 등 개방실적에 대한 진위여부 확인이 어려움. - 현행 학교지원 인센티브가 학교개방에 대한 적극적인 유인이 되지 못하고 단편적인 학교 개방평가에 그치지 않을까하는 우려가 있음. <p>핵심 문제</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학교개방을 평가할 수 있는 객관적인 지표 및 평가배점을 정하기 어려움. - 학교개방 실적을 수치화 하는 어려움. - 학교개방을 실질적으로 유도할 수 있는 정도의 학교지원 인센티브 마련 <p>발전방향</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시설물을 제공할 학교와 시설물을 이용하는 주민의 의견을 수렴하여 학교공급과 주민수요를 반영하여 평가지표 및 배점 조정 - 단순히 학교개방을 평가하는데 그치지 않고 장기적인 관점에서 학교와 지역주민과의 조화 및 교육복지 공동체 유대감 형성에 목적을 두고 추진 <ul style="list-style-type: none"> · 학교개방을 위한 여건 조성 및 지원후 학교 개방 정도 평가 - 학교 개방 시 일회성, 행사성 개방이 아닌 정보를 교환하고 학교와 지역 주민간 지속적인 쌍방향적 상호 관계 및 커뮤니티 형성 유도 (예: A학교 운동장을 이용하는 생활체육단체가 해당학교 학생을 대상으로 토요 축구교실 운영 참여)
<p>평가위원 1</p>	<p>학교시설물 및 운동장 개방으로 인하여 학교와 인근지역의 불만사항들을 철저히 파악 협조하고 인센티브제도가 반드시 이루어져야하며 예산의 사용내역이 투명해야 할 것임.</p>
<p>평가위원 2</p>	<p>단순히 개방실적보다 시설물개방을 통해 주민이 어떻게 효율적으로 이용하는 지에 대한 평가와 더불어 이용만족도에 대한 점검이 필요할 것 같습니다. 또한, 어느 특정단체이용률이 높지는 않은지 확인할 필요가 있으며 지역주민이 누구나 편히 이용할 수 있는 아이템개발도 중요할 것 같습니다</p>

지역사업명 B-9. 대학생 연합기숙사 건립

교육지원과 담당팀명 : 교육기획팀 / 팀장 : 안지호 / 담당 : 이형욱 (☎ 330-8190)

- 사업목적 : 저소득층 대학생들의 주거환경 개선하여, 지역발전을 이끌 수 있는 지역인재로 지원하고자 함.

성과목적	저소득층 대학생들의 주거환경 개선
평가지표	입주학생 수
자료원	기숙사 관리운영자
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 관리운영자로부터 자료 수합 • 자료수집시기 : 2014년 3월
수행결과	• 교과부와 협력하여 기숙사 설계 및 착공

- 세부사업 수 : 1개

세부사업명 B-9-(1). 대학생 연합 기숙사 건립							
구분	계획			결과			
투입	비예산			비예산			
활동	대학생 임대주택 공급지원			교과부와 기숙사 건립 협약체결 및 기숙사 착공			
산출	0			0			
세부사업 B-9-(1) : 대학생 연합 기숙사 건립							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여-협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	-	-	-	-	-	-	-
평가위원1							
평가위원2							

- 근거자료 : 건립계획 및 협약사진

○ 종합의견

담당	저소득층 대학생들의 주거환경 개선을 위한 대학생 연합 기숙사 건립이 인근 주민들이 반대가 있어 인근 주민들의 복지를 위한 방안 마련이 필요
평가위원 1	지역주민과 지역주민을 위해 봉사하는 전문단체들의 의견도 종합하여 보완 발전 요구됨.
평가위원 2	사업의 효과성 제고 필요

제8절 문화·체육분야

1. 2012년 시행결과 개요

- 1) 보편(일반) 사업 시행결과 : 해당사항없음
- 2) 지역(핵심) 사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
B-1-(1)	20	20	20	10	18	10	98
B-1-(2)	15	18	20	9	20	9	91
B-1-(3)	20	20	20	10	19	10	99
B-1-(4)	18	20	14	10	20	10	92
B-2-(1)	20	20	20	9	18	8	95

2. 연차별 시행계획 변경 내역

- 1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 해당사항없음
- 2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 해당사항없음

3. 사업별 시행 결과

- 1) 보편(일반)사업 시행 결과 : 해당사항없음
- 2) 지역(핵심)사업 시행 결과

지역(핵심)사업명 B-1 : 365일 생활 속의 문화 활성화

사회복지과 담당팀명 : 문화관광기획팀 / 팀장 : 한미란 / 담당 : 권소영 (☎ 330-1003)

• 사업목적 :

- 가) 다양한 장르의 문화를 활성화 하여 지역 문화의 저변을 확대하고 발전을 도모
- 나) 세계적인 역사·문화 명소로 랜드마크하기 위한 문화재 복원 및 관람시설 정비 등 제반 인프라구축
- 라) 역사적 의미가 있는 장소에 맞는 콘텐츠를 개발하여 지역의 정체성강화

성과목적	다양한 문화행사 개최 및 문화인프라 구축하여 문화 저변 확대하고 발전도모
평가지표	• 행사개최 건수, 공정률, 축제(독립민주페스티벌) 관람객 수 및 보도자료 건수
자료원	• 관련공문, 보도자료
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 연중 • 자료수집시기 : 연중
수행결과	• 지역문화예술 활성화 : 공연개최건수 목표달성(24회) • 형무소역사관 재구축 : 연간이용자 목표수 달성 및 다양한 문화체험프로그램 개최 • 서대문독립민주페스티벌 개최 : 다양한 콘텐츠 개발, 축제위원회 개최

• 세부사업 수 : 3 개

세부사업명 B-1-(1) : 지역문화예술 활성화		
구분	계획	결과
투입	• 예산(백만원) : 178	• 예산(백만원) : 178
활동	지역주민(30%)을 대상으로 홍제천 폭포마당, 신촌기차역광장, 연희숲속쉼터 등에서 문화행사개최	• 홍제천 폭포마당 토요일음악회 개최(총3회) • 신촌열린문화마당 (총9회) • 안산벚꽃음악회(9회) • 가을밤의 추억의 야외음악회(3회)
산출	• 사업실적 - 문화행사개최건수 : 총24회 (월2회 이상, 회당 100명이상참석)	• 사업실적 - 문화행사개최건수 : 총24회 - 장소별 : 홍제천 폭포마당 (4회),안산숲속 쉼터(9회), 신촌기차역광장 (9회), 불광천(2회)

세부사업 B-1-(1) : 지역문화예술 활성화							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수 계
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	20	20	20	10	18	10	98
평가위원1	20	20	20	10	18	10	98
평가위원2	20	20	20	10	18	10	98

- 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

담당	야외행사에 따른 소음문제 등 민원발생과 수요층이 다양함에 따른 공연 컨셉을 구상하기 어려우며, 제한된 예산으로 공연 횟수를 확대하면, 공연의 질(우수 공연팀 섭외, 다양한 기획)에 따른 문제가 있음. 공연 횟수만큼의 예산을 확보하고, 각 장소별 자연과 어우러진 장소별, 수요별 컨셉과 우수공연팀 확보로 질 높은 공연 진행이 필요함.
평가위원 1	수요층을 감안하여 테마가 있는 지역문화 예술축제가 되었으면 하고, 테마에 따라 우수공연팀과 지역주민이 함께 어우러 질 수 있는 공연팀 섭외를 통해 예산의 효율적 분배 필요.
평가위원 2	지역 내 공연동아리 활용을 통하여 우수 공연팀을 확보하고 지역문화 예술문화축제가 될수 있도록 방안 필요

세부사업명 B-1-(2) : 독립과 민주의 유산으로 서대문 형무소역사관 재구축		
구분	계획	결과
투입	- 1,041백만원	- 499백만원
활동	- 여옥사 전시관 구축 - 서대문형무소 역사관 전시물 제작 등 - 역사관 보수 및 관리	- 2013년 상반기 여옥사전시관 개관예정 - 역사관 전시물 제작, 소방공사, 포토시스템 등 구입
산출	- 연 역사관 이용자 : 60만명 확보 - 연2회이상 문화체험프로그램 운영 - 학술 심포지엄 실시 - 홈페이지 유물기증코너 운영	- 연 역사관 이용자 : 579,115명 - 3.1절 기념 체험행사 등 22회 - 6월, 11월 학술 심포지엄 실시 - 홈페이지 유물기증코너 운영 계획

세부사업 B-1-(2) : 독립과 민주의 유산으로 서대문 형무소역사관 재구축							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수 계
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의수 렴정도	B3 민 협력 정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	12	18	20	9	20	10	89
평가위원1	16	18	20	9	20	8	91
평가위원2	16	19	20	9	20	10	94

- 근거자료 : 서대문형무소역사관 통계자료

○ 종합의견

담당	서대문형무소역사관 이용 고객들의 다양한 욕구 및 기대 충족을 위한 신규 전시관 및 색다른 체험행사 부족하며, 다양한 관람서비스 및 체험행사의 제공 뿐만 아니라, 서대문형무소역사관만의 특화된 관람서비스를 찾아내는 것이 필요함
평가위원 1	신규 전시관에 대한 홍보부족하며, 지역주민들이 이용할 수 있는 체험행사 개발 필요. 역사관으로서 서대문구 지역주민 뿐만 아니라 타지역, 외국인 관람객 등을 위한 특화된 관람 서비스 개발 필요.
평가위원 2	독립문, 형무소역사관 활성화를 위한 활동들은 지역의 역사적 특징을 반영한 것으로 타 지역과 차별화된 서대문구만의 특징임으로 친구세대가 역사적 기념물을 통해 통합할 수 있는 매개체가 될 수 있도록 특성화 필요

세부사업명 B-1-(3) : 서대문독립민주페스티벌 개최		
구분	계획	결과
투입	• 예산(백만원) : 200	• 예산(백만원) : 200
활동	콘텐츠 개발, 축제위원회 구성 및 개최 서대문독립민주페스티벌 세부추진계획 수립 및 추진	<ul style="list-style-type: none"> • 페스티벌 개최 일시 : 2012.9.15(토)-16(일) • 풋프린팅 실시 : 독립인사(5인), 민주인사(3인) • 축하공연 진행 <ul style="list-style-type: none"> - 오프닝 공연 : 두드락 대북공연 - 축하공연 출연진 : 김장훈 등 - 인디밴드 공연 진행 • 주민참여 프로그램 부스 운영 • 전년도 풋프린팅 전시(서대문형무소역사관내) • 추진위원회의 개최 결과 보고회 개최 설문조사 실시
산출	• 사업실적 축제위원회 구성 및 개최 1회 결과보고회 개최 1회	<ul style="list-style-type: none"> • 사업실적 <ul style="list-style-type: none"> - 추진위원회의 개최 : 총5회 - 결과 보고회 개최(구청장 주재) 1회 - 설문조사 실시 - 캐치프레이즈 공모

세부사업 B-1-(3) : 서대문독립민주페스티벌 개최

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	20	20	20	10	20	10	100
평가위원1	20	20	20	10	18	10	98
평가위원2	20	20	20	10	20	10	100

• 근거자료

- 서대문독립민주페스티벌 지원계획[문화체육과-17955 2012.09.05]
- 서대문독립민주페스티벌 추진위원회의 개최 결과 보고서[문화체육과-23998 2012-12-04]
- 캐치프레이즈 공모 결과 보고[문화체육과-11897 2012-06-14]

○ 종합의견

담당	독립/민주에 대한 다양한 즐길거리, 볼거리 등을 제공하여 쉽게 다가갈 수 있는 공간이 부족하여 이에 대한 대책을 마련하고, 함께 느끼고 어울릴 수 있는 공연 진행을 진행하여 많은 주민이 참여하고 즐길 수 있는 페스티벌로 발전 필요
평가위원 1	전시 및 체험 등을 통해 무거운 주제를 쉽게 풀어가고, 인식변화 등 기억에 남을 수 있는 프로그램 필요함. 홍보를 통해 더 많은 지역주민이 참여할 수 있는 페스티벌이 되기를 기대함.
평가위원 2	서대문구가 갖는 역사적 특수성을 고려한 서대문독립민주페스티벌을 개최로 현 세대들에게 역사인식을 일깨우고 독립과 민주인사 및 유족들의 자긍심 고취와 희망을 나누는 장과 지역주민이 참여 하고 공감하는 장이 되고, 다양한 프로그램을 통해 문화복지 향상에 기여한 것으로 판단됨.

세부사업명 B-1-(4) : 책 읽는 마을 만들기 - 100권 책 읽기		
구분	계획	결과
투입	예산(백만원):25	예산(백만원):22.6
활동	관내 초등학생을 대상으로 전문사서, 이진아도서관자료선정위원회,독서지도사, 자원봉사자가 참여하여 책 읽는 마을 만들기 활동	관내 초등학생을 대상으로 전문사서, 이진아도서관자료선정위원회,독서지도사, 자원봉사자가 참여하여 책 읽는 마을 만들기 활동
산출	사업실적 - 독서워크북 제작 및 배포 : 3,000부 - 도서관 추천자 및 학교장 추천자 표창 : 50부 - 학생 참여수 : 3,000명	사업실적 - 독서워크북 제작 및 배포 : 2,400부 - 도서관 추천자 및 학교장 추천자 표창 : 50부 - 학생 참여수 : 1,884명

세부사업 B-1-(4) : 책 읽는 마을 만들기 - 100권 책 읽기							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수 계
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 적 달성정도	B2 의 수렴정도	B3 관 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	18	20	14	10	20	10	92
평가위원1	18	20	14	10	19	10	91
평가위원2	18	20	14	10	20	10	92

- 근거자료 : 「2012년 100권 책 읽기」 결과 보고

○ 종합의견

담당	2011년도와는 달리 전문적인 독서지도사의 지도가 없어서 학생들의 참여가 저조함. 2013년도 독서지도사 양성 교육을 자체적으로 실시, 북클럽을 운영하여 학생들의 참여 확대 및 전문적인 지도 실시가 필요
평가위원 1	독서지도사 양성 시 학생들이 독서에 대한 흥미를 유발하기 위한 프로그램 개발과 교육이 함께 이루어져야함.
평가위원 2	독서에 대한 흥미와 관심을 유발하기 위한 다양한 프로그램 개발과 독서지도사 등 자원 활동가에 대한 체계적인 심화교육 지속 실시가 필요함.

지역(핵심)사업명 B-2 : 생활체육 활성화

사회복지과 담당팀명 : 생활체육팀 / 팀장 : 이석진 / 담당 : 김승배 (☎ 330-1127)

• 사업목적 :

기대수명과 건강한 삶에 대한 관심이 높아짐에 따라, 다양한 종목별 생활체육대회 개최 및 동호회 지원 등을 통하여, 주민의 생활체육 참여기회와 선택폭을 넓혀 주민의 여가활동과 건강증진에 기여하고자 함.

성과목적	구민에게 생활체육 참여기회 제공하여 여가활동과 건강증진에 기여
평가지표	• 생활체육대회 개최 수 • 참가인원
자료원	• 내부분서 • 생활체육연합회 • 종목별연합회
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 내부분서 검토 및 현장조사 • 자료수집시기 : 2012년 연중
수행결과	• 생활체육대회 35 개최 • 참가인원 16,450명

• 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 B-2-(1) : 생활체육 육성 및 동호회 지원							
구분	계획			결과			
투입	1,797 (백만원)			1,797 (백만원)			
활동	생활체육 종목별연합회 23개 외 개별 동호인 단체 지원			생활체육육성 및 생활체육 종목별연합회 23개 외 개별동호인 단체 지원			
산출	- 구청장기 대회 : 18회 지원 - 연합회장기 대회 : 15회 지원 - 전국 및 기타 대회지원 : 10회 지원			• 구청장기생활체육대회 18개(6,500명) • 연합회장기 생활체육대회 10개(4,400명) • 구민가족 걷기대회 2회 개최(3,800명) • 어르신 배드민턴대회(350명) 개최 • 생활체육육성 활성화교실(160명) • 서울시민체육대회 참가(870명) • 서울시 장애인 체육대회 참가(250명) • 서울시 어르신 체육대회 참가(120명)			
세부사업 B-2-(1) : 생활체육 육성 및 동호회 지원							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여-협력			점수 계
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	20	20	20	9	18	8	95
평가위원1	20	20	20	9	18	8	95
평가위원2	20	20	20	9	18	9	96

• 근거자료 : 내부분서 및 자체평가 보고서

○ 종합의견

<p>담당</p>	<p>시행과정상 문제</p> <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 생활체육 대회 개최 및 동호회 지원 등을 통하여, 주민들의 생활체육 참여기회 및 선택폭의 확대에는 적절한 활동과 산출이 이루어짐. - 그러나 일부 종목에서, 우리구민보다는 타구구민 또는 동호회가 상품을 목적으로 참가하는 등의 문제가 나타남. <p>핵심 문제</p> <ul style="list-style-type: none"> - 일반 구민들이 보다 많이 참여하는 대회 개최 필요 - 일반 구민들의 욕구 및 의견수렴 통로 마련 필요 <p>발전방향</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2013년도에는 타구민 참여를 배제하고, 서대문구민 대상 대회개최 (상품위주의 대회 폐지) - 일반구민의 의견 및 참여를 높일 수 있도록 대회 및 프로그램 마련 <p>기타</p> <p>관내 동호인이 적은 연합회의 경우 대회보다는 교실을 만들어, 종목에 대한 홍보, 관심 등을 먼저 가질 수 있도록 활성화 노력.</p>
<p>평가위원 1</p>	<p>복지관 등 유관기관 연계를 통해 생활체육에 대해 홍보하고, 각 종목에 대한 홍보와 관심을 갖도록 유도하며, 상품위주의 행사성 대회에 초점보다는 서대문구민의 의견수렴을 선행하여 함께 어우러져 참여할 수 있는 대회 및 프로그램 마련이 필요하리라 생각됨.</p>
<p>평가위원 2</p>	<p>특정인, 특정모임이 아닌 지역주민 누구나가 참여할 수 있는 사업으로 구성하여, 많은 지역주민이 여가활동을 누릴 수 있는 프로그램을 개발되어야 하겠음.</p>

제9절 보건·의료복지분야

1. 2012년 시행결과 개요

- 1) 보편(일반) 사업 시행결과 : 해당사항없음
- 2) 지역(핵심) 사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
B-1-(1)	20	19	18	10	20	10	97
B-2-(1)	20	20	20	10	18	10	98

2. 연차별 시행계획 변경 내역

- 1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 해당사항없음
- 2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 해당사항없음

3. 사업별 시행 결과

- 1) 보편(일반)사업 시행 결과 : 해당사항없음
- 2) 지역(핵심)사업 시행 결과

지역(핵심)사업명 B-1 : 알코올중독 관리사업 강화

사회복지과 | 담당팀명 : 정신보건팀 / 팀장 : 우지연 / 담당 : 남은정 (☎ 337-2176)

- 사업목적 :
 - 알코올 고위험군의 조기발견 및 조기개입을 향상
 - 알코올중독 치료 연속성 유지
 - 알코올 문제에 대한 인식개선

성과목적	<ul style="list-style-type: none"> • 조기검진 건수 20%향상 • 재활프로그램 신규 참여인원 5%향상
평가지표	<ul style="list-style-type: none"> • 전년 대비 선별검사 실시 건수 • 전년 대비 프로그램 참여 인원 수
자료원	<ul style="list-style-type: none"> • 서울시 정신보건정보시스템(SMHIS)
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> • 자료수집방법 : 서울시 정신보건정보시스템(SMHIS) 데이터 활용 • 자료수집시기 : 2012년 1월~12월
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> • 선별검사 실시 전년 대비 28%증가 • 프로그램 신규 참여 인원 수 전년 대비 7%감소

• 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 B-1-(1) : 알코올중독 관리사업 강화							
구분	계획			결과			
투입	31백만원(인건비 포함)			30.6백만원 (인건비 포함)			
활동	- 사례관리 서비스 (전화/방문/내소상담, 의료비 지원) - 재활프로그램 운영 - 가족교육 - 조기발견 및 조기개입 (선별검사, 알코올 예방교육)			- 사례관리 서비스 (전화/방문/내소상담, 의료비 지원) - 재활프로그램 운영 - 가족교육 - 조기발견 및 조기개입 (선별검사, 알코올 예방교육)			
산출	- 선별검사 : 280명 - 센터 등록 회원 : 80명 - 등록회원 의료비 지원 : 14명 - 프로그램 신규 참여 인원 : 12명 - 지역주민 알코올예방교육 : 160명 - 유관기관 실무자 교육 : 300명			- 선별검사 : 330명 - 센터 등록 회원 61명 - 의료비 지원 : 19명 - 프로그램 신규 참여 인원 : 12명 - 예방교육 : 사회복지기관6개소(171명) - 실무자교육 : 서대문경찰서 1개소 (170명) 유관기관 실무자교육 (40명)			
세부사업 B-1-(1) : 알코올중독 관리사업 강화							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수 계
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목 달성정도	B2 의 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	20	18	18	10	20	10	96
평가위원1	20	18	18	10	20	10	96
평가위원2	20	20	18	10	20	10	98

• 근거자료 : 사업실적보고서

○ 종합의견

담당	질환의 특성상, 재발율이 높아 프로그램 참여율 및 외래치료 유지율 저조하며 단주 동기를 가진 대상자 발굴이 필요 단주 및 알코올 치료에 대한 동기를 가진 대상자 모집을 위한 홍보 강화를 추진
평가위원 1	질환 특성에 따라 지속적인 사례관리 필요함. 단주 및 알코올 치료에 대한 동기를 가진 대상자 모집에 유관기관 네트워크를 통해 홍보에 대해 좀 더 주력할 필요성이 있으며, 등록회원 의료비 지원 및 활동 프로그램 효과에 대한 홍보가 함께 이루어져야 되겠음.
평가위원 2	일반 지역주민들의 음주문화와 알코올 문제에 대한 인식이 낮아 알코올 예방교육에 어려움이 있어 보임. 지속적으로 캠페인활동 및 알코올 문제 예방을 위한 교육 및 홍보사업을 강화할 필요 있음

지역(핵심)사업명 B-2 : 맞춤형 방문건강관리 사업

의약과	담당팀명 : 가족보건팀 / 팀장 : 김채봉 / 담당 : 박인숙 (☎ 330-1833)
-----	---

• 사업목적 :

빈곤, 질병, 장애, 고령 등 건강위험 요인이 큰 기초생활 수급자 및 기타 취약계층의 건강격차 해소 및 건강 형평성 제고

성과목적	생애주기별 맞춤형 방문건강관리 서비스로 구민 건강수준 향상
평가지표	취약계층 등록관리 가구수
자료원	보건기관 통합 정보시스템 실적 통계
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 정보시스템 통계 프로그램 • 자료수집시기 : 2013년 1월
수행결과	• 등록관리 가구수 : 116.3% 달성 • 방문서비스 횟수 : 116.5% 달성

• 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 B-2-(1) : 맞춤형 방문건강관리 서비스							
구분	계획			결과			
투입	375백만원			375백만원			
활동	대상자 발굴 등록 및 지속관리 서비스			대상자 발굴 등록 및 지속관리 서비스			
산출	5,000가구 18,000회			5,813가구 20,976회			
세부사업 B-2-(1) : 맞춤형 방문건강관리 서비스							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수 계
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	20	20	20	10	18	10	98
평가위원1	20	20	20	10	18	10	98
평가위원2	20	20	20	10	18	10	98

- 근거자료 : 보건정보시스템 통계보고서

○ 종합의견

담당	경제불황으로 방문건강관리 서비스외에 현물 현품 제공 등 복지서비스에 대한 욕구는 증대하나, 이에 대한 사업비는 책정되어 있지 않음으로 인한 애로사항 발생하였으며, 복지서비스 욕구에 대한 다양한 연계자원 확보가 필요함. 향후 행복올타리 프로젝트, 희망복지지원단 등 지역자원 연계체계 확립을 추진
평가위원 1	동복지 허브화에 따른 취약계층 발굴 및 방문이 증가하리라 생각됨. 지역 자원 연계를 위해 유관기관과의 네트워크 형성 및 동 지역복지협의체와의 유기적 교류 또한 필요하리라 판단됨.
평가위원 2	대상자의 다양한 애로사항에 대한 연계지원 서비스를 위하여 자원에 대한 정보 제공과 지역자원과의 협조체계 강화 등 교류 활성화가 필요함.

제10절 지역복지분야

1. 2012년 시행결과 개요

- 1) 보편(일반) 사업 시행결과 : 해당사항없음
- 2) 지역(핵심) 사업 시행결과

평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
	지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
B-1-(1)	20	20	20	10	19	9	98
B-2-(1)	20	20	20	8	20	9	97
B-3-(1)	20	20	20	10	17	9	96
B-5-(1)	20	20	20	10	19	10	99
B-6-(1)	12	20	20	10	19	9	90
B-6-(2)	12	19	14	8	20	8	81
B-6-(3)	12	20	20	10	20	10	92
B-7-(1)	20	18	20	10	20	9	97

2. 연차별 시행계획 변경 내역

- 1) 보편(일반) 사업 변경 내역 : 해당사항없음
- 2) 지역(핵심) 사업 변경 내역 : 해당사항없음

3. 사업별 시행 결과

- 1) 보편(일반)사업 시행 결과 : 해당사항없음
- 2) 지역(핵심)사업 시행 결과

지역(핵심)사업명 B-1 : 실질적인 주민의 복지욕구 조사 정례화

복지정책과 | 담당팀명 : 복지기획팀 / 팀장 : 이동익 / 담당 : 김동춘 (☎ 330-1264)

• 사업목적 :

지역주민의 늘어가는 복지수요를 충족시키기 위해 우리구 사회복지사업(사회복지시설 포함)전반에 대한 만족도 조사와 복지 수요조사를 실시하는 등 적극적인 복지행정 구현

성과목적	주민 복지욕구 및 만족도 조사
평가지표	욕구 및 만족도 조사 실시
자료원	복지정책과 내부보고 문서
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> • 자료수집방법 : 내부분서 활용 • 자료수집시기 : 2013년 1월
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> • 욕구 및 만족도 조사 1회 실시

• 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 B-1-(1) : 실질적인 주민의 복지욕구 조사 정례화		
구분	계획	결과
투입	4.6백만원	4.5백만원
활동	<ul style="list-style-type: none"> • 사회복지 학계, 실무자, 학생, 노인 등 10명으로 조사요원 구성 • 욕구 및 만족도 설문조사 실시 • SPSSWIN 프로그램을 이용한 교차·빈도분석 실시 	<ul style="list-style-type: none"> • 통계조사 경력자, 사회복지 관련 전공 학생 13명으로 조사요원 구성 • 욕구 및 만족도 설문조사 실시 • SPSSWIN 프로그램을 이용한 교차·빈도 분석 실시
산출	욕구 및 만족도 조사 1회 실시	욕구 및 만족도 조사 1회 실시

세부사업 B-1-(1) : 실질적인 주민의 복지욕구 조사 정례화							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수 계
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	20	20	20	10	20	10	100
평가위원1	20	20	20	10	20	8	98
평가위원2	20	20	20	9	18	8	95

• 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

담당	지역주민의 다양한 욕구와 변화들을 미리 예측하고자 설문조사를 실시하였으나 많은 주민들이 설문조사에 부정적인 태도를 보이거나 거부하고 있어 욕구 만족도 조사에 애로가 있으며, 다양한 계층의 지역 주민들에 대한 설문조사 문제 발생함. 지역주민들이 원하고 필요로 하는 복지를 실현하는데 중요한 자료가 되는 만큼 주민복지욕구 및 만족도 조사에 많은 지역 주민이 동참 할 수 있도록 홍보 등 실시
평가위원 1	더 많은 조사요원 구성과 년 2회 정도로 충분한 조사 요구함.
평가위원 2	전문리서치기관 또는 관내 대학교에 용역을 주는 방안 검토 필요 (많은 예산이 드는 단점이 있지만...) 이를 통해 보다 전문성을 강화할 필요가 있습니다.

지역(핵심)사업명 B-2 : 대학과 연계한 전문자원봉사단 활용 사회봉사활동 전개

복지정책과 담당팀명 : 자원봉사팀 / 팀장 : 김철수 / 담당 : 김소희 (☎ 330-1284)

• 사업목적 :

- 학·관 자원봉사 네트워크 구축을 통해 지역내 자원봉사 우수인력 활용
- 행정력 한계로 치유되기 어려운 사회문제를 자원봉사로 해소

성과목적	<ul style="list-style-type: none"> • 대학-자원봉사센터 간 간담회 4회 실시 • 봉사활동 25회 실시
평가지표	<ul style="list-style-type: none"> • 간담회 개최 횟수 • 봉사활동 실행 횟수
자료원	<ul style="list-style-type: none"> • 통계
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> • 데이터 수집 • 자료수집시기 : 2012. 1월~12월
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> • 간담회 개최 5회 • 봉사활동 44회 추진

• 세부사업 수 : 1개

세부사업명 B-2-(1) : 대학과 연계 전문자원봉사활동 실시							
구분	계획			결과			
투입	7.5백만원			7.5백만원			
활동	대학생 자원봉사자를 활용한 복지,문화,예술 등 전문자원봉사활동			대학생 자원봉사자를 활용한 복지,문화,예술 등 전문자원봉사활동			
산출	간담회 4회 실시 봉사활동 25회 실시			간담회 5회 실시 봉사활동 44회 실시			
세부사업 B-2-(1) : 대학과 연계 전문자원봉사활동 실시							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여-협력			점수 계
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민 관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	20	20	20	8	20	10	98
평가위원1	20	20	20	8	20	10	98
평가위원2	20	20	20	8	20	8	96

- 근거자료 : 자체 평가 보고서

○ 종합의견

담당	다양한 대학과 연계한 봉사활동 추진 미흡하여 우수 봉사활동 잠재인력인 대학생들의 봉사활동에 참여 유도과 대학생들의 참신한 아이디어를 반영한 신규 봉사활동 프로그램 발굴 필요함
평가위원 1	대학의 자원봉사센터와 연계한 사업구상이 요구됨.
평가위원 2	일회성을 지양하고 일정기간내 정례화된 활동연계강화 필요

지역(핵심)사업명 B-3 : 복지네트워크 구성 및 의사소통 채널 다양화

복지정책과 담당팀명 : 희망복지지원팀 / 팀장 : 이현숙 / 담당 : 유광종 (☎ 330-8633)

• 사업목적 :

지역사회복지협의체 운영을 활성화하여 민-관, 민-민의 안정적인 협력관계를 구축함으로써 지역사회복지 기틀 마련

성과목적	• 지역복지 체계 구축 및 지역복지 역량 강화
평가지표	• 2011년 대비 회의 개최수 • 워크숍 개최 여부
자료원	• 대표협의체, 실무협의체, 실무분과 회의록 및 결과보고서 • 워크숍 결과보고서
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 관련 공문 • 자료수집시기 : 2013년 1월
수행결과	• 지역사회복지협의체 회의 총 50회(47% 증가) • 지역사회복지협의체 워크숍 1회

• 세부사업 수 : 1개

세부사업명 B-3-(1) : 지역사회복지협의체 활성화		
구분	계획	결과
투입	• 예산(백만원) : 20	• 예산(백만원) : 19
활동	• 대표협의체, 실무협의체, 실무분과 회의 개최 • 지역사회복지협의체 워크숍 개최	• 대표협의체, 실무협의체, 실무분과 회의 개최 • 지역사회복지협의체 워크숍 개최
산출	• 대표협의체, 실무협의체, 실무분과 회의 : 51회 개최 • 워크숍 1회 개최	• 대표협의체, 실무협의체, 실무분과 회의 : 50회 개최 • 워크숍 1회 개최

세부사업 B-3-(1) : 지역사회복지협의체 활성화							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수 계
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	20	20	20	10	18	10	98
평가위원1	20	20	20	10	16	8	94
평가위원2	20	20	20	10	18	8	96

• 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

<p>담당</p>	<p>시행과정상 문제</p> <ul style="list-style-type: none"> - 예산 상 사업비 미책정으로 다양한 사업을 지속적 추진 어려움 - 실무분과 운영 상 5개 분과 활동 미비 - 대표협의체의 경우 지속적으로 회의 불참 위원 있어 제재 규정 마련 필요 - 지역사회복지계획 수립, 추진, 평가에 민간의 참여 저조 <p>핵심 문제</p> <ul style="list-style-type: none"> - 민간 상근간사 채용을 통한 협의체 운영 내실화 <p>발전방향</p> <ul style="list-style-type: none"> - 분과 활성화를 위하여 분과별 사업비 확보 - 대표협의체 위원 복지 역량 강화 및 복지정책 모니터링 수행 - 정책토론회, 세미나 개최를 통한 지역사회복지시책 건의 - 분과 활동 시 지역사회복지계획 수립, 추진, 평가에 적극 참여 <p>기타</p> <ul style="list-style-type: none"> - 민간 상근간사에 대한 국 시비 지원 (현 구비 100% 문제로 신규 채용 부담) - 민간 상근간사 의무채용 규정 마련
<p>평가위원 1</p>	<p>전문적 지식 및 퇴직한 경력 공무원들을 더 영입하여 형식적이 아닌 실질적인 협의체가 되도록 유도.</p>
<p>평가위원 2</p>	<p>분과별 특수사업추진등 실무분과를 활성화 시킨점은 상당히 고무적이라고 봄 활동이 저조한 분과에 대해서는 협의체의 적극적인 개입을 통한 보완이 필요</p>

지역(핵심)사업명 B-4 : 자원 · 서비스에 대한 통합적 관리시스템 구축

복지정책과 담당팀명 : 희망복지지원팀 / 팀장 : 이현숙 / 담당 : 유광중 (☎ 330-8633)

• 사업목적 :

지역주민과 사회복지 종사자들이 활용할 수 있는 복지서비스 등에 대해 자원조사 실시, 확인된 가용자원을 사이버 시스템을 활용하여 공유하고, 부족자원 발굴 및 효율적인 배분을 통해 지역 복지자원에 대한 총괄관리

성과목적	• 복지자원 조사 및 자원 총괄 관리
평가지표	• 복지자원 조사 횟수, 자원 현황화, 공유
자료원	• 사회복지통합관리망 • 관련부서 제출 공문 • 지역사회복지협의체 카페 자료
자료수집 방법/시기	• 자료수집방법 : 사회복지통합관리망 데이터 추출, 내부분서 검토 • 자료수집시기 : 2013년 1월
수행결과	• 정기 자원조사 1회 • 신규 발굴자원 조사 12회 • 자원현행화(사회복지통합관리망 활용) 12회 • 자원공유(사이버시스템 활용) 12회

• 세부사업 수 : 1개

세부사업명 B-4-(1) : 자원·서비스에 대한 통합적 관리시스템 구축							
구분	계획			결과			
투입	• 예산(백만원) : 비예산			• 예산(백만원) : 비예산			
활동	서대문구민 및 민·관 사회복지업무종사자 대상 자원조사 및 자원관리			서대문구민 및 민·관 사회복지업무종사자 대상 자원조사 및 자원관리			
산출	• 정기 자원조사 1회 • 신규 발굴자원 조사 12회 • 자원현행화(사회복지통합관리망 활용) 12회 • 자원공유(사이버시스템 활용) 12회			• 정기 자원조사 1회 • 신규 발굴자원 조사 12회 • 자원현행화(사회복지통합관리망 활용) 12회 • 자원공유(사이버시스템 활용) 12회			
세부사업 B-4-(1) : 지역사회복지협의체 활성화							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수 계
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의 수렴정도	B3 관 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	-	-	-	-	-	-	-
평가위원1							
평가위원2							

• 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

<p>담당</p>	<p>시행과정상 문제</p> <ul style="list-style-type: none"> - 복지자원 조사의 중복 문제(행안부, 복지부) - 사통망 복지자원 분류체계 복잡(4단계 396종) - 서울시 사업인 디딤돌과 행복e음 자원간 연계 불가 <p>핵심 문제</p> <ul style="list-style-type: none"> - 복지자원 연계를 통한 통합적 조회 <p>발전방향</p> <ul style="list-style-type: none"> - 복지자원 조사의 일원화 - 사통망 복지자원 분류체계 단순화 - 서울시 디딤돌, 민간복지재단에서 진행하는 복지사업 행복e음상 공유 필요
<p>평가위원 1</p>	<p>현실태 정확히 파악하여 보완 확대가 요구됨.</p>
<p>평가위원 2</p>	<p>기존 정보를 반영한 서대문구만의 자원망 데이터베이스화에 대한 검토 필요</p>

지역(핵심)사업명 B-5 : 사회복지의 날 행사

복지정책과 담당팀명 : 복지기획팀 / 팀장 : 이동익 / 담당 : 김동춘 (☎ 330-1264)

• 사업목적 :

다양한 사회복지 프로그램의 정보 공유와 직접 체험활동 등을 통하여 지역사회 복지에 대한 인식을 높이고 다양한 복지서비스를 제공 받을 수 있도록 참여의 기회 확대

성과목적	지역복지에 대한 인식 개선 및 참여기회 확대
평가지표	사회복지의 날 행사 개최
자료원	복지정책과 내부보고 문서
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> 자료수집방법 : 내부분서 활용 자료수집시기 : 2013년 1월
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> 사회복지의 날 행사 개최 1회 실시

• 세부사업 수 : 1 개

세부사업명 B-5(1) : 서대문 사회복지의 날 행사							
구분	계획			결과			
투입	7.3백만원			7.3백만원			
활동	<ul style="list-style-type: none"> 사회복지의 날 기념식 사회복지의 날 체육대회 			<ul style="list-style-type: none"> 사회복지의 날 기념식 사회복지의 날 체육대회 사회복지 박람회 개최 사회복지시설 연합바자회 개최 			
산출	사회복지의 날 행사 개최 1회 실시			사회복지의 날 주간행사 개최 1회 실시			
세부사업 B-5(1) : 서대문 사회복지의 날 행사							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여-협력			점수 계
	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	20	20	20	10	20	10	100
평가위원1	20	20	20	10	18	10	98
평가위원2	20	20	20	10	18	10	98

• 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

<p>담당</p>	<p>시행과정상 문제</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회복지업무 담당자 사기진작과 소진해소 방안으로 체육대회를 실시하여 활기차고 신나는 체육대회가 되었으나 일부시설의 사회복지 종사자만 참여한 점 • 사회복지박람회는 평일에 개최됨에 따라 아동, 청소년 등이 참석하지 못함 <p>핵심 문제</p> <ul style="list-style-type: none"> • 행사 별로 꼭 참석해야 할 주체가 참석하지 못한 문제 <p>발전방향</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사회복지업무 담당자 사기진작과 소진해소 방안인 체육대회에는 모든 사회복지시설이 참여하고 사회복지 박람회도 아동 청소년의 교육적인 측면도 고려하여 관련기관에 참석 협조 요청 방안 강구
<p>평가위원 1</p>	<p>복지업무와 관련된 단체 및 관심 있는 분들이 참여하여 보람을 느끼며 업무를 수행하는데 도움이 될 수 있도록 프로그램의 보완 발전이 요구됨.</p>
<p>평가위원 2</p>	<p>행사기획단계부터 민간기관 실무자 참여를 통해 다양한 의견수렴 필요 서대문구 사회복지협의회와 복지기관과의 소통이 원활하지 못한 부분도 향후 반영필요</p>

지역(핵심)사업명 B-6 : 서대문구 자원봉사활동 활성화

복지정책과 담당팀명 : 자원봉사팀 / 팀장 : 김철수 / 담당 : 손기완 (☎ 330-1282)

• 사업목적 :

- 다양한 자원봉사 프로그램 개발 운영을 통해 증가하는 자원봉사 수요에 능동적 대처
- 전문자원봉사 양성교육 등 맞춤형 교육실시로 자원봉사활동의 질적 발전 도모
- 인센티브 제공으로 자원봉사자에 대한 사회적 가치 인정·보상

성과목적	전년대비 10% 증가
평가지표	<ul style="list-style-type: none"> • 자원봉사자 등록인원 • 자원봉사활동 실적(4시간 이상 봉사자)
자료원	• 통계
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> • 자료수집방법 : 자원봉사센터 홈페이지 데이터 수집 • 자료수집시기 : 2012. 1월~12월
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> • 자원봉사자 등록인원 3% 증가 • 자원봉사활동 실적(1시간 이상 봉사자) 50명 증가

• 세부사업 수 : 3 개

세부사업명 B-6-(1) : 자원봉사자 양성교육 실시							
구분	계획			결과			
투입	8백만원			3백만원			
활동	맞춤별 자원봉사자 교육 전문자원봉사자 양성교육 다양한 프로그램 개발 운영			맞춤별 자원봉사자 교육 전문자원봉사자 양성교육 다양한 프로그램 개발 운영			
산출	기본교육 수료 4,800명 청소년교육 수료 400명 전문교육 수료 40명			기본교육 수료 4,855명 청소년교육 수료 588명 전문교육 수료 311명			
세부사업 B-6-(1) : 자원봉사자 양성교육 실시							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수 계
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의 수렴정도	B3 관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	12	20	20	10	20	8	90
평가위원1	12	20	20	10	20	8	90
평가위원2	12	20	20	10	18	10	90

• 근거자료 : 자체 평가 보고서

○ 종합의견

담당	전문 자원봉사 교육 수강자가 한정되어 진행되는 실정임, 교육 프로그램 개발을 통해 주민의 참여 유발이 필요하며, 향후 주민 의견을 수렴한 주민접근 교육 프로그램 개발·운영 필요
평가위원 1	지속적인 전문봉사단체의 협조와 봉사자들을 격려하는 여건이 요구됨.
평가위원 2	전문역량을 갖춘 자원봉사자 신규개발노력이 더 요구되어지며 이러한 자원봉사자가 지역사회 후원자로 연결되어 질 수 있도록 하는 노력이 필요

세부사업명 B-6-(2) : 자원봉사자 인정·보상		
구분	계획	결과
투입	0.7백만원	0.3백만원
활동	자원봉사자 마일리지 운영 우수 자원봉사자 표창 수여	자원봉사자 마일리지 운영 우수 자원봉사자 표창 수여
산출	자원봉사자증 발급 200건 할인가맹점 협약 40개소 우수 자원봉사자 표창수여 25명	자원봉사자증 발급 131건 할인가맹점 협약 0개소 우수 자원봉사자 표창수여 25명

세부사업 B-1-(2) : 자원봉사자 인정·보상							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성도와 참여·협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민 관 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	12	20	14	7	20	8	81
평가위원1	12	16	14	8	20	10	80
평가위원2	12	20	14	8	20	8	82

- 근거자료 : 자체 평가 보고서

○ 종합의견

담당	할인 가맹점 발굴에 다소 어려움이 있으며, 다양한 정보제공 보다는 정보에 대한 접근성 확보와 할인 가맹점 대상에 적극적이고 실질적인 홍보를 통해 가맹점의 자발적인 협조 유도가 필요함.
평가위원 1	더 많은 자원봉사자 표창과 가맹점 협약이 요구되고 가맹점에 대한 인센티브가 필요함.
평가위원 2	할인가맹점개발 이외에 보다 현실적인 대안 마련 필요

세부사업명 B-6-(3) : 자원봉사 홍보 강화							
구분	계획			결과			
투입	4백만원			1백만원			
활동	홍보물제작			홍보용 반진고리, 불펜 제작			
산출	홍보물 1,000부 제작			홍보용 반진고리 제작 1,000개 홍보용 불펜 제작 1,000개			
세부사업 B-6-(3) : 자원봉사 홍보 강화							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의견 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	12	20	20	10	20	10	92
평가위원1	12	20	20	10	20	10	92
평가위원2	12	20	20	10	20	10	92

- 근거자료 : 자체 평가 보고서

○ 종합의견

담당	홍보물 배포 지역 설정에 어려움이 있었으며, 정기적 홍보물 제작으로 관내 지역별 체계적인 홍보활동이 필요하며, 다각적인 홍보방법을 통해 자원봉사자 참여 활성화가 필요
평가위원 1	자원봉사활동에 대한 각종 단체에 대한 교육과 홍보가 필요하며 유급봉사자와 더 많은 인센티브가 요구됨.
평가위원 2	소식지에서 홍보 강화물제작으로 변경한 것은 적절한 선택으로 보여짐 자원봉사자 참여에 대한 다양한 홍보매체 활용 필요

지역(핵심)사업명 B-7 : 기부문화 활성화와 기부금의 투명한 공개

복지정책과 담당팀명 : 희망복지지원팀 / 팀장 : 이현숙 / 담당 : 이윤주 (☎ 330-8634)

• 사업목적 :

사랑, 기부, 나눔행사를 통한 지역자원의 자발적 기부문화 조성과 기부자의 기부금 투명한 공개를 통한 알권리에 대한 정보제공 및 피드백에 의한 지속적인 기부문화 구축

성과목적	기부 문화 활성화와 기부금 투명한 공개
평가지표	기부 성금품 10백만원 모금, 성금 지원내역 홈페이지 게재 및 발송
자료원	통계
자료수집 방법/시기	<ul style="list-style-type: none"> 자료수집방법 : 관련데이터 수집 자료수집시기 : 2012.01 ~ 2012.12
수행결과	<ul style="list-style-type: none"> 기부 성금품 10백만원 모금 성금 지원내역 매월 홈페이지 게재 및 발송

• 세부사업 수 : 2 개

세부사업명 B-7-(1) : 사랑, 기부, 나눔 행사							
구분	계획			결과			
투입	예산 2백만원			예산 2백만원			
활동	직원 및 사회복지종사자, 자원봉사자의 참여하여 사랑, 기부, 나눔행사를 통한 지역자원의 자발적 기부문화구축			직원 및 사회복지종사자, 자원봉사자의 참여하여 사랑, 기부, 나눔행사를 통한 지역자원의 자발적 기부문화구축			
산출	• 사업실적: 기부 성금품 10백만원			• 사업실적: 기부 성금품 10백만원			
세부사업 B-7-(1) : 사랑, 기부, 나눔 행사							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여·협력			점수 계
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 조건 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	20	18	20	10	20	8	96
평가위원1	20	18	20	10	20	8	96
평가위원2	20	18	20	10	20	10	98

• 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

담당	각 동주민센터와 복지관의 적극적인 협조에도 불구하고 주민들에 대한 행사 관련 홍보 부족으로 주민 참여를 저조하며, 행사의 저변 확대가 어려움 지역전체 주민이 복지주체로서의 인식의 전환을 바탕으로 나눔 및 기부의 장에 자연스럽게 참여할 수 있는 분위기 조성사업이 기획되어, 홍보함
평가위원 1	기부관련 모금을 하는 단체는 많으나 모금액 사용 내용에 대해서 명쾌한 홍보가 없으므로 지속적인 홍보가 이루어져야함.
평가위원 2	이전보다 지역주민의 나눔에 대한 인식이 많이 개선되고 있는 점은 상당히 긍정적으로 평가되어짐 자영업체 중심에서 지역주민 누구나 이러한 기부문화에 동참할 수 있도록 저변을 넓히는 홍보가 필요

세부사업명 B-7-(2) : 기부금의 투명한 공개							
구분	계획			결과			
투입	• 예산(백만원): 비예산			• 예산(백만원): 비예산			
활동	• 구 홈페이지공개, • 서대문마당, 사회복지게시판 게재 • 수시•정기기부자 감사문 편지 및 성금 지원내역 발송			• 구 홈페이지공개, • 서대문마당, 사회복지게시판 게재 • 수시•정기기부자 감사문 편지 및 성금 지원내역 발송			
산출	• 사업실적: -홈페이지 게재 : 1,000건 -성금 지원내역 발송 : 1,200매			• 사업실적: -홈페이지 게재 : 1,500건(기부자 현황 및 기부금 사용내역 3개월 개시) -성금 지원내역 발송 : 1,500매			
세부사업 B-7-(2) : 기부금 투명한 공개							
평가영역	A. 추진과정			B. 목적 달성과 참여협력			점수
지표	A1 투입의 적절성	A2 활동의 적절성	A3 산출의 적절성	B1 목적 달성정도	B2 의 수렴정도	B3 민 협력정도	
배점	20	20	20	10	20	10	100
담당	-	-	-	-	-	-	-
평가위원1							
평가위원2							

- 근거자료 : 자체평가보고서

○ 종합의견

담당	주민들의 구청 홈페이지의 접근성이 낮아, 기부금 공개에 대한 매커니즘으로써의 실효성 낮음, 지역주민의 지속적인 관심을 가질 수 있는 정보 공개 매커니즘 구축이 필요하며 기부금의 투명한 공개를 통해 지역사회복지협의체 운영을 활성화하여 민·관, 민·민의 안정적인 협력관계를 구축
평가위원 1	지속적으로 세심하게 홍보가 이루어져야 함.
평가위원 2	구청홈페이지 이외에도 비교적 접근성이 높은 사회복지기관 홈페이지를 통해 공개되고 있으므로 그리 실효성이 낮다고만 볼수는 없음.

제4장 2012년 연차별 시행계획 시행결과 평가

제1절 종합평가

□ 평가 결과 총괄

- 시행계획수립분야를 보면 계획의 연계성 20점, 환경변화의 대응성 15점, 심의여부 및 과정의 적절성 19점, 의견수렴정도 20점, 민관협력정도 20점으로 총 94점임. 계획의 연계성 등 3개지표에서 우수하게 평가되었고, 환경변화 대응성 지표에서 미흡하게 평가됨. 환경변화 대응성 지표는 2010년 수립된 제2기 지역사회복지계획 이후 국가, 사회, 지역의 변화에 따라 2012년 연차별계획을 수립하면서 적절한 과정과 회의가 이루어졌는지를 평가하는 것이며, 이러한 과정이 미흡한 것으로 평가됨. 향후 환경변화 대응성지표에서 발견된 문제를 해결해야 할 것으로 보임
- 보편(일반)사업분야를 보면 평가점수 95점 이상이 노인복지 4개, 장애인복지 5개, 여성복지 3개, 아동,영·유아,보육,청소년복지 5개, 자활복지 4개로 나타났으나, 분야별 평균점수로 볼 때 여성복지분야가 우수하게 평가되었으며, 자활복지분야는 점수가 낮게 평가되었음.
자활복지분야의 근로의욕 고취사업은 자활사업 대상자가 취업 또는 창업 후 3개월 이상 근로유지를 하면 포상하는 사업으로 자활사업 참여주민의 역량이 갈수록 취약해지고 있는 상황이어서 자활 성공자 인센티브 지급에 대한 계획을 높게 책정했던 것으로 보이며, 근로동기 확보를 위한 지원은 현실적인 수준에서 계획되어야 할 것으로 보임.
여성복지분야가 우수하게 평가된 것은 저소득 한부모가정 보호사업 등 3개 사업이 투입, 활동, 산출이 적정하였기 때문인 것으로 보임
- 지역(핵심)사업분야를 보면 평가점수 95점 이상이 저소득복지분야 1개, 아동,영·유아,보육,청소년복지 2개, 자활복지 2개, 교육복지 6개, 문화체육 3개, 보건의료복지 2개, 지역복지 5개로 나타나 분야별 평균점수로 볼 때 보건의료복지분야가 우수하게 평가되었으며, 노인복지분야는 점수가 낮게 평가되었음.
노인복지분야의 맞춤형운동처방서비스는 건강취약계층 어르신들의 의료비 절감 및 건강하고 활기찬 노후생활을 영위할 수 있도록 지원하는 사업으로 2011년 재가 방문형 사업에서 2012년 기관방문형 사업으로 전환됨에 따라, 사업홍보, 대상자 발굴 등에 혼선이 있었던 것으로 보여지며 지역 어르신들이 이용하기 편리한 스포츠 센터 추가 지정과 적극적인 홍보활동이 필요할 것으로 보임.
보건의료복지분야분야가 우수하게 평가된 것은 알코올 고위험군의 조기발견 및 조기 개입을 향상과 생애주기별 맞춤형 방문건강관리 서비스로 구민 건강수준이 향상되었기 때문인 것으로 보임

○ 분야별 사업을 점수별로 보면 다음과 같음

<표> 분야별 평가 결과 현황

저소득복지		노인복지		장애인복지		여성복지		아동·영·유아·보육 청소년 복지	
등급	사업수	등급	사업수	등급	사업수	등급	사업수	등급	사업수
최우수	1	최우수	4	최우수	6	최우수	4	최우수	7
우수		우수		우수	4	우수	1	우수	2
보통		보통	1	보통		보통		보통	
미흡		미흡		미흡		미흡		미흡	
매우미흡		매우미흡	1	매우미흡		매우미흡		매우미흡	
자활복지		교육복지		문화·체육복지		보건·의료복지		지역복지	
등급	사업수		사업수	등급	사업수	등급	사업수	등급	사업수
최우수	6	최우수	6	최우수	3	최우수	2	최우수	5
우수	1	우수	2	우수	2	우수		우수	2
보통		보통		보통		보통		보통	
미흡		미흡		미흡		미흡		미흡	1
매우미흡	2	매우미흡		매우미흡		매우미흡		매우미흡	
최우수(95점이상), 우수(90점-94점), 보통(85-89점), 미흡(80-84점) 매우미흡(80점미만)									

□ 예산 집행율

○ 2012년에 시행된 세부시행과제 76개의 예산집행 총액은 44,109,500,000원이며, 계획(50,137,200,000원) 대비 집행율은 87.9%임. 세부추진사업 중 예산사업 63개 (83%), 비예산사업 13개(17%)임

- 저소득복지(2,700,000원), 아동·영·유아·보육·청소년복지(3,642,200,000원), 보건·의료 복지(405,600,000원) 등 상위 3개 분야의 예산 집행액은 4,050,500,000원으로 전체 총액의 9.2%를 차지

○ 예산 집행률이 100% 이상인 분야는 저소득복지분야임

- 10개 분야 중 예산 집행률이 가장 낮은 분야는 문화·체육분야임

<표> 분야별 예산 집행 현황

(단위: 억원, %)

분야	2012년 최종 예산(A)	2012년 집행 예산(B)	집행률(B/A×100)
저소득복지	0.03	0.03	100
노인복지	25.40	24.94	98.1
장애인복지	9.98	9.19	92.0
여성복지	28.88	28.51	98.7
아동·영·유아·보육 청소년 복지	36.51	36.42	99.7
자활복지	11.35	11.24	99.0
교육복지	352.21	299.29	84.9
문화·체육복지	32.41	26.97	83.2
보건·의료복지	4.06	4.05	99.7
지역복지	0.54	0.45	83.3
계	501.37	441.09	87.9

제2절 분야별 발전 방향

○ 저소득복지 분야

시행과정상 문제	저소득층 식사지원사업은 지속적인 후원금 확보 어려움 있으며, 이주관련 상담 및 지원 사업은 전세금 3천~5천이하의 낮은 가격의 경우 가옥주가 부동산중개업소 의뢰하지 않아 부동산중개업소에 소개물량 자체가 없는 상태이며, 다양한 사회복지시설에서 제공되는 정보를 하나의 동일한 틀로 통일하는데 어려움이 있었음.
핵심 문제	무료 목욕서비스 확대를 위해 민간복지관 보조금 지원 증대와 무료간병사업 대상자 확대, 비영리민간단체의 지속적인 활동이 가능하도록 기부자 증대 필요함
발전방향	무료목욕서비스 확대, 자활사업단 간병사업 확대, 소규모 비영리민간단체 활동 활성화 등 복합적이고 다양한 욕구를 가진 복지대상자에게 신속하고 적절한 맞춤형 서비스 제공과 지속적인 관리가 필요
기타	

○ 노인복지 분야

시행과정상 문제	어르신 정서지원서비스는 바우처 지원금액이 105천원으로 노인자살예방서비스사업 표준모델의 정부지원금 15만원 내외보다 현저히 적어, 시장성이 상대적으로 낮아, 다양한 바우처 제공기관 등록이 어려움이 있으며, 바우처 제공기관에서 지정한 스포츠센터가 북아현동과 아현동에 집중되어 있어 서대문구 전체 어르신들이 이용하기 어려움이 있음
핵심 문제	우울증 등 본인의 특성을 노출하기 꺼려하는 대상자 특성상 자발적인 바우처 신청이 어려우며, 2011년 재가방문형 사업에서 2012년 기관방문형 사업으로 전환됨에 따라, 사업홍보, 대상자 발굴 등에 혼선이 있었음
발전방향	최근 노인자살이 증가하고 있어, 복지관, 동주민센터 등 유관기관 협조를 통해 자살고위험군 대상자를 발굴하고, 바우처 사업으로 적극연계하고 신규수행기관 진입 시 문화회관, 청소년수련관 등 지역 어르신들이 이용하기 편리한 스포츠 센터를 추가로 지정할 수 있도록 협의, 복지관, 경로당, 동주민센터 등을 대상으로 홍보 강화가 필요함.
기타	

○ 장애인복지 분야

시행과정상 문제	장애인의 생활편의 증진을 위해 일상생활에서 손쉽게 접할 수 있고 이용 빈도가 높은 소규모 영업점의 출입구 턱 높이를 제거를 위한 간이 경사로 설치에 대한 인식 부족으로 민간 시설의 동의를 얻는 데 어려움이 있었음
핵심 문제	장애인 편의시설 등 장애인에 대한 인식 개선 및 홍보 필요하며 장애인 인식 개선은 다양한 매체나 지속적인 교육을 통해 계속 추진되어야 함.
발전방향	장애인 편의시설 보장사업에 대한 사후 관리와 지역 주민에 대한 홍보등을 강화해 인식 개선할 필요가 있음. 또한 민원인들의 이동이 많은 공공기관을 중심으로 장애인편의시설을 확충·정비해야 하며, 장애인의 날(4.20) 이전에 행사를 진행하여 참여도를 높이고 '제1회 장애인 인식개선 백일장 공모', '장애인 오디션 선발전대회' 등과 같이 장애인과 비장애인이 화합할 수 있는 프로그램 발굴로 장애인식개선의 계기로 발전해 나가야 함.
기타	

○ 여성복지 분야

시행과정상 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 저소득 한부모가족 지원에 있어 급여내용이 동일함에도 한부모 가족을 모자가구, 부자가구, 조손가구로 구분하도록 되어 있어 급여 지급을 위한 시스템 관리에 많은 시간이 소요됨 - 지속적인 홍보에도 불구하고 아직도 건강가정지원센터에서 하는 일을 잘 모르는 주민들이 많아 구의 협조 없이 센터 자체적으로 프로그램 홍보에 어려움이 있음.
핵심 문제	한부모가족 지원에 있어서는 사회복지통합관리망의 통합관리가 필요하며 건강가정지원센터는 타 기관과 중복되는 사업을 배제하고 건강가정지원센터만의 특화사업을 발굴하여 주민들의 호응을 이끌어내려는 노력이 필요
발전방향	한부모가족은 모자가구, 부자가구, 조손가구 구분 없이 통합 관리하여 저소득 한부모가족의 아동양육비, 고교생 학비, 교통비, 학용품비의 적기 지급을 통한 생활안정을 도모하도록 시스템 개선 필요하며 지역사회와의 적극적인 사업 연계를 통해 다양한 장소에서 다양한 계층에게 건강가정지원센터를 홍보
기타	

○ 아동·영·유아·보육·청소년복지분야

시행과정상 문제	<p>영유아플라자 대여서비스 추진에 있어 장소의 협소함으로 인해 놀이감 세척·관리 및 다양한 놀이감의 확보에 어려움이 있음.</p> <p>홍은청소년문화의집 운영에 있어 기관에 대한 낮은 인지도와 수혜자 부담 원칙과 사회적 배려자 선별 지원의 문제 발생</p>
핵심 문제	서대문구보육정보센터 육아서비스의 지속적 홍보를 통한 관내 영유아 가족의 서비스 참여기회 확충 및 센터의 접근성 강화가 필요하며, 홍은청소년문화의집이 지리적 입지에 의한 이용자들의 접근이 불편하고, 사회적 배려자의 낙인감 발생가능성이 있음.
발전방향	영유아플라자 운영은 관내 어린이집 방문 컨설팅 및 다양한 교육프로그램 실시를 통한 보육서비스 질 제고와 영유아 가족의 육아지원을 위한 육아공동체 활성화 및 지역사회 연계를 통한 폭넓은 네트워크 구현이 필요하며, 홍은청소년문화의 집은 지역 내 안내 표지판 추가와 구청 홈페이지 내 문화의집 안내, 낙인감 예방을 위한 보편적 서비스 제공이 필요함.
기타	

○ 자활복지 분야

시행과정상 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 자활사업의 참여자 현황과 관련법규 개정 등 변동성이 많아 당초 계획이 변경되는 경우가 많음 - 구직자들의 구직욕구와 구인업체의 구인조건이 상충하여 적합한 취업 알선에 어려움이 있음
핵심 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 자활사업 보조금(국비+시비+구비) 기본 예산에 사용비율이나 서용처 등의 제한이 많이 걸려 있어 자활사업의 적극 추진이 어려움. 따라서 기금 등 자체예산을 확보하여 자활센터 지원이 필수적임. - 일자리 지원은 고령 구직자는 많으나 구인업체의 한정된 직종(경비, 청소)으로 인해 다양한 취업알선 저조하며, 청장년 대상층이 취업할 만한 안정적인 좋은 일자리가 미비하여 알선 취업에 어려움이 있음. 또한 공공 일자리 참여자는 근무조건이 양호한 기업을 선호하여 일반기업체 취업을 기피하는 경향이 있음
발전방향	<ul style="list-style-type: none"> - 자활센터에 대한 지원금의 사용비율 제한 완화가 필요하며, - 구인등록 분야는 근무조건이 양호한 기업을 위주로 일자리 발굴단의 사업체 방문 및 우편 홍보 등을 적극 추진하고 구직등록 분야는 일자리지원센터 운영에 대한 다각적인 홍보활동 전개하며, 취업알선 분야는 구인·구직자 간 무작위 알선을 지양하고 실질적인 주민취업률을 높여 고용안정의 최종목표 실현
기타	<ul style="list-style-type: none"> - 자활사업에 보건복지부와 고용노동부 등 두 개 부처가 연계되어 있는 바, 때로 부처간의 협의 부족으로 일선에서 업무 추진에 무리가 있는 경우가 있으므로 원활한 협조를 요청

○ 교육복지 분야

시행과정상 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 친환경 무상급식에 대한 학부모들의 인식 부족으로 지자체의 비용 분담에 대한 인식과 급식의 질 저하 우려 및 오해 발생 - 관내 특례입학관련하여 비협조적인 대학도 있음.
핵심 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 특례입학관련하여 2014학년도부터 한국대학교육협의회에서 지역 특례입학 제도를 허용하지않을 계획
발전방향	<ul style="list-style-type: none"> - 친환경 무상급식에 대한 적극적인 홍보와 친환경 교육 및 체험프로그램 확대로 인식 개선 추진 - 관내 특례입학에서 관내 청소년 멘토링 사업을 실시하여 학생들의 성적향상을 통한 대학의 다른 특례입학 제도를 활용할 수 있도록 사업변경 추진
기타	<ul style="list-style-type: none"> - 친환경 무상급식은 예산 사정이 열악한 자치구에서 친환경 무상급식 분담비율(20%)을 부담하기 어려움

○ 문화·체육 분야

시행과정상 문제	-독립/민주, 다소 무거운 주제를 가지고 페스티벌을 개최하는데 어려움이 있음. -생활체육육성 사업에서는 우리구민보다는 타구구민 또는 동호회가 상품을 목적으로 참가하는 등의 문제가 나타남
핵심 문제	-독립/민주에 대한 다양한 즐길거리, 볼거리 등을 제공하여 쉽게 다가갈 수 있는 공간이 부족, 이와 연계된 부대행사도 그 연결이 쉽지 않음. -일반 구민들의 욕구 및 의견수렴을 통해 구민들이 보다 많이 참여하는 대회 개최 필요
발전방향	-독립/민주에 대한 다양한 즐길거리, 볼거리 등을 제공하여 쉽게 다가갈 수 있는 공간을 마련하고, 이와 동시에 함께 느끼고 어울릴 수 있는 공연 진행을 진행하여 많은 주민이 참여하고 즐길 수 있는 페스티벌로 발전 필요 -타구민 참여를 배제하고, 일반구민의 참여를 높일 수 있도록 대회 및 프로그램 마련 서대문구민 대상 대회개최 (상품위주의 대회 폐지)
기타	

○ 보건·의료복지 분야

시행과정상 문제	알코올중독의 특성상, 재발율이 높아 프로그램 참여율 및 외래치료 유지율 저조와 경제불황으로 방문건강관리 서비스외에 현물 현품 제공 등 복지서비스에 대한 욕구는 증대하나, 이에 대한 사업비는 책정되어 있지 않음으로 인한 애로사항 발생.
핵심 문제	알코올중독은 단주 동기를 가진 대상자 발굴이 필요하며 방문건강은 복지서비스 욕구에 대한 다양한 연계자원 확보가 필요
발전방향	알코올중독은 단주 및 알코올 치료에 대한 동기를 가진 대상자 모집을 위한 홍보를 강화하고 방문건강은 행복올타리 프로젝트, 희망복지지원단 등 지역자원 연계체계 확립 필요
기타	

○ 지역복지 분야

시행과정상 문제	저소득층 식사지원사업은 지속적인 후원금 확보 어려움 있으며, 이주관련 상담 및 지원 사업은 전세금 3천~5천이하의 낮은 가격의 경우 가옥주가 부동산중개업소 의뢰하지 않아 부동산중개업소에 소개물량 자체가 없는 상태이며, 다양한 사회복지시설에서 제공되는 정보를 하나의 동일한 틀로 통일하는데 어려움이 있었음.
핵심 문제	무료 목욕서비스 확대를 위해 민간복지관 보조금 지원 증대와 무료간병사업 대상자 확대, 비영리민간단체의 지속적인 활동이 가능하도록 기부자 증대 필요함
발전방향	무료목욕서비스 확대, 자활사업단 간병사업 확대, 소규모 비영리민간단체 활동 활성화 등 복합적이고 다양한 욕구를 가진 복지대상자에게 신속하고 적절한 맞춤형 서비스 제공과 지속적인 관리가 필요
기타	

<부록> 증빙자료 목록

1. 시행계획 수립 분야 증빙자료

지표	문서명, 공문제목 등	비고
A1 계획의 연계성	부문별 사업계획 목록	
A2 환경변화 대응성	<ol style="list-style-type: none"> 1. 복지정책과-20930(2011.11.30).지역사회복지대표협의체회의 결과보고 2. 복지정책과-11906(2011.10.14).2012년 "서대문구 지역사회복지 연차별 시행계획(안)" 제출 및 담당자 회의 개최 3. 복지정책과-19476(2011.11.08).2012년 지역사회복지 연차별 시행계획(안)보고 및 주민의견 수렴 공고계획 	
B1 심의여부 및 과정의 적절성	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2012년 지역사회복지 연차별시행계획 심의결과서 2. 복지정책과-20930(2011.11.30).지역사회복지대표협의체회의 결과보고 3. 사회복지과-41670(2011.12.08)2011년 12월 장애인복지실무 분과회의 개최결과 제출(회의개최결과보고서) 4. 복지정책과-16752(2011.09.27)지역사회복지협의체 통합서비스 분과 회의개최 결과보고(첨부 회의자료) 	
B2 의견수렴정도	<ol style="list-style-type: none"> 1. 주민의견청취(2011.11.08)서대문구 2012년 지역사회복지연차별 계획(안) 공고 2. 복지정책과-20827(2011.11.29) 2011년 주민복지욕구 및 만족도 조사 결과보고 3. 복지정책과-11906(2011.10.14).2012년 "서대문구 지역사회복지 연차별 시행계획(안)" 제출 및 담당자 회의 개최 	
B3 민관협력정도	2 2012년 서대문구 지역사회복지 민간협력세부계획 목록	

2. 보편(일반)사업 증빙자료

분야	사업코드	문서명, 공문제목 등	비고
노인복지	A-1-(1)	2012. 사랑의 안심폰 추진계획 안내(사회복지과-1661(2012.01.16.)회)	
	A-2-(1)	자체평가보고서	
	A-2-(2)	자체평가보고서	
	A-3-(1)	프로그램 관리 운영보조금 정산내역, 노인종합복지관 정산내역	
장애인복지	A-1-(1)	분기별 보조금 교부 내역, 관련공문	
	A-1-(2)	무료셔틀버스 운행실적	
	A-2-(1)	장애인의 날 행사결과 보고	
	A-2-(2)	장애인 인식개선 교육 계획서 등	
	A-2-(3)	장애인 인식개선 책자 제작 지출서류	
	A-4-(2)	장애아동 재활치료 지원 바우처 대상 인원 및 보조금 집행내역	
	A-5-(1)	장애인복지일자리 대상 인원 및 보조금 집행내역	
	A-5-(2)	장애인행정도우미 대상 인원 및 보조금 집행내역	
	A-7-(1)	장애인 IT 교육 계획 방침서 및 급여지급 관련 서류	
	A-9-(1)	공동생활가정 시설 운영 분기별 보조금 교부 내역	
여성복지	A-1-(1)	저소득 한부모가족 아동양육비, 학비·교통비·학용품비 지급	
	A-1-(2)	저소득 한부모가족 아동양육비, 학비·교통비·학용품비 지급	
	A-2-(1)	자체평가보고서	
아동, 영·유아, 보육, 청소년복지	A-1-(1)	자체평가보고서	
	A-2-(1)	자체평가보고서	
	A-3-(1)	자체평가보고서	
	A-3-(2)	자체평가보고서	
	A-4-(1)	자체평가보고서	
	A-5-(1)	홍은청소년문화의집 이용자 자료	
자활복지	A-1-(1)	기금집행내역 및 집행계획서(사회복지과-3880, 2012.1.31)	
	A-1-(2)	기금집행내역 및 집행계획서(사회복지과-25204, 2012.6.26)	
	A-1-(3)	계단보수공사 시행계획서(사회복지과-15357, 2012.4.17) 및 결과보고	
	A-1-(4)	기금집행내역 및 집행계획서(사회복지과-52113, 2012.12.13)	
	A-2-(1)	자체평가보고서	
	A-3-(1)	사회적 기업가 육성사업 위탁운영기관 선정(2012.4.16.) 사회적 경제 인큐베이팅 교육과정 운영(2012.4.30.~5.21.) 사회적 기업가 육성사업의 사회적 기업 창업팀 선정(2012.6.26.) 사회적경제 지원센터 개소(2012. 7.25.) 서대문구 사회적경제 포털사이트 구축(2012. 9.17.)등	

3. 지역(핵심)사업 증빙자료

분야	사업코드	문서명, 공문제목 등	비고
저소득복지	B-4-(1)	자체평가보고서	
노인복지	B-1-(1)	사회복지통합관리망 자료. 자살예방센터자료, 차세대전자바우처자료	
	B-1-(2)	사회복지통합관리망 자료. 차세대 전자바우처자료	
여성복지	B-2-(1)	자체평가보고서	
아동, 영·유아, 보육, 청소년복지	B-1-(1)	보육가족과23917(2012.07.17)가재울3구역 구립어린이집 설치 협약체결 계획	
	B-2-(1)	자체평가보고서 및 보육가족과-12492, 여성가족과-545호 공문	
	B-3-(1)	민간어린이집 환경개선을 위한 실내공기질 측정기 지원 계획 (2012.10.17. 여성가족과-669)	
자활복지	B-1-(1)	예산지급 서류(사회복지과-3747,8413,12858,16857,28826,42270) 노숙인시설 사업계획서 접수(사회복지과-6196,6359,6360) 노숙인시설 사업계획서(사회복지과-6196,6359,6360)	
	B-1-(2)	2012년 임시주거 지원사업 정산보고[구브-25(2013.02.05)] 브릿지센터 임시주거신청서 접수(사회복지과-19296) 서울시(자활지원과-6528,11405) 금액재배정	
	B-1-(3)	그룹홈 운영기관 사례관리비 지급(사회복지과-53171(2012.12.20)) 서울시 자금 재배정(서울시 자활지원과-16421) 사례관리 운영기관이 민간 노숙인시설임(사회복지과-53171(2012.12.20))	
교육복지	B-1-(1)	사업별 결과보고 공문, 교육만족도 설문 조사지	
	B-2-(1)	특성화프로그램 지원사업 결과보고서	
	B-2-(2)	우수학습동아리 지원사업 결과보고서	
	B-3-(1)	평생학습관 개관기념 학술제 결과보고서	
	B-4-(1)	평생학습 회의결과보고, 홈페이지방문자수	
	B-5-(1)	2012년 친환경 급식 지원사업 추진계획(교육지원과-514(2012.01.20) 등	
	B-6-(1)	2012년 IPTV 교육서비스 지원계획서 지원 내역 및 수혜 인원 파악 현황	
B-8-(1)	교육지원과-6598(2012.8.23) 「2012 학교개방에 따른 학교 지원 인센티브 평가 결과 보고」		
문화· 체육복지	B-1-(1)	자체평가보고서	
	B-1-(2)	서대문형무소역사관 통계자료	
	B-1-(3)	서대문독립민주페스티벌지원계획[문화체육과-17955 2012.09.05] 서대문독립민주페스티벌 추진위원회의 개최 결과 보고서 [문화체육과-23998 2012-12-04] 캐치프레이즈 공모 결과 보고[문화체육과-11897 2012-06-14]	
	B-1-(4)	「2012년 100권 책 읽기」 결과 보고	
	B-2-(1)	생활체육 육성 및 동호회 지원 내부분서 및 자체평가 보고서	
보건·의료 복지	B-1-(1)	알코올중독 관리사업 실적보고서	
	B-2-(1)	맞춤형 방문건강관리 서비스 보건정보시스템 통계보고서	
지역복지	B-1-(1)	자체평가보고서	
	B-2-(1)	자체평가보고서	
	B-3-(1)	자체평가보고서	
	B-5-(1)	자체평가보고서	
	B-6-(1)	자체평가보고서	
	B-6-(2)	자체평가보고서	
	B-6-(3)	자체평가보고서	
B-7-(1)	자체평가보고서		

2012년 서대문구 지역사회복지
연차별시행계획의 시행결과 보고서

발행일 : 2013년 3월

발행처 : 서대문구청 복지정책과

서울시 서대문구 연희로248(연희동168-6)

전화 : (02)330-1355

홈페이지 : <http://www.sdm.go.kr>
